

Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro správní území obce s rozšířenou působností ROKYCANY

verze 2.0, VI. 2020

Projekt: Místní akční plán rozvoje vzdělávání Rokycany II.

Registrační číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0010609

Příjemce/nositel projektu MAP: **Město Rokycany**

Zpracoval: **Město Rokycany, Realizační tým MAP**



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Obsah

1	ÚVOD.....	4
1.1	Vymezení území MAP.....	5
1.2	Popis struktury MAP.....	5
2	MANAŽERSKÝ SOUHRN.....	7
3	ANALYTICKÁ ČÁST – OBECNÁ ČÁST ANALÝZY	11
3.1	Úvod.....	11
3.2	Použité metody.....	13
4	ZÁKLADNÍ INFORMACE O ŘEŠENÉM ÚZEMÍ	14
4.1	Demografie.....	15
4.1.1	Vývoj počtu obyvatel v předproduktivním věku.....	15
4.1.2	Vývoj počtu narozených.....	16
5	ANALÝZA EXISTUJÍCÍCH STRATEGICKÝCH ZÁMĚRŮ A DOKUMENTŮ V ÚZEMÍ MAJÍCÍCH SOUVISLOST S OBLASTÍ VZDĚLÁVÁNÍ.....	17
6	CHARAKTERISTIKA ŠKOLSTVÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ	21
6.1	Předškolní vzdělávání	21
6.1.1	Mateřské školy v území SO ORP Rokycany.....	23
6.1.2	Pracovníci v MŠ	24
6.1.3	Herny a venkovní prostory pro pohybovou aktivitu	24
6.2	Základní vzdělávání	25
6.2.1	Základní školy úplné	26
6.2.2	Základní školy neúplné	27
6.2.3	Vývoj počtu žáků základních škol podle stupňů	28
6.2.4	ZŠ v území SO ORP Rokycany	28
6.2.5	Spádovost základních škol	31
6.2.6	Projekce žáků a tříd ve SO ORP Rokycany	31
6.2.7	Odchody na víceletá gymnázia.....	33
6.2.8	Dokončené základní vzdělání.....	33
6.2.9	Zaměstnanci ZŠ.....	35
6.2.10	Školní družiny a školní kluby.....	36
6.2.11	Hospodaření škol.....	37
6.2.11.1	Ekonomické hodnocení z pohledu jednotlivých škol	40
6.2.12	Tělocvičny a venkovní prostory ZŠ	46
6.2.13	Jídelny MŠ.....	46
6.2.14	Jídelny ZŠ.....	48
6.2.15	Zaměstnanci jídelen.....	48
6.3	Základní umělecké školy	48
6.4	Domy dětí a mládeže.....	49
6.5	Další organizace zabývající se vzděláváním.....	49
6.6	Sociální situace	50
6.7	Návaznost na dokončené základní vzdělávání.....	51
6.8	Nezaměstnanost ve SO ORP Rokycany.....	53
6.9	Rovné příležitosti ve školách ve SO ORP Rokycany	54
7	ANALYTICKÁ ČÁST-SPECIFICKÁ ČÁST ANALÝZY	57
7.1	Témata MAP v řešeném území.....	57
7.2	Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT – Předškolní vzdělávání.....	57
7.2.1	Podpora společného vzdělávání	59
7.2.2	Rozvoj čtenářské pregramotnosti	61
7.2.3	Rozvoj matematické pregramotnosti.....	63



7.2.4	Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě	64
7.2.5	Podpora polytechnického vzdělávání	65
7.2.6	Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí....	67
7.2.7	Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků	68
7.2.8	Rozvoj infrastruktury Mateřských škol	68
7.3	Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT – Základní školství	71
7.3.1	Podpora společného vzdělávání	73
7.3.2	Rozvoj čtenářské gramotnosti	75
7.3.3	Podpora rozvoje matematické gramotnosti	76
7.3.4	Podpora rozvoje jazykové gramotnosti	78
7.3.5	Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě.....	79
7.3.6	Podpora polytechnického vzdělávání	81
7.3.7	Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí....	82
7.3.8	Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků	83
7.3.9	Rozvoj infrastruktury školy, včetně rekonstrukcí a vybavení	85
8	ANALÝZA DOTČENÝCH SKUPIN	89
9	ANALÝZA RIZIK	91
10	VÝCHODISKA PRO STRATEGICKOU ČÁST	93
10.1	Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů	93
10.2	Předškolní vzdělávání	94
10.3	Základní vzdělávání	95
11	PRIORITY V JEDNOTLIVÝCH TEMATICKÝCH OBLASTECH NA ZÁKLADĚ ZPRACOVÁNÍ SWOT ANALÝZY	97
11.1	Předškolní vzdělávání a výchova	98
11.2	Základní vzdělávání a výchova	102
12	PŘÍLOHY ANALYTICKÉ ČÁSTI	108
13	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ PRO ANALYTICKOU ČÁST MAP	112
14	PODPORA ŠKOL V PLÁNOVÁNÍ	113
15	STRATEGICKÁ ČÁST – STRATEGICKÝ RÁMEC MAP DO ROKU 2023	119
15.1	Vize do roku 2023	119
15.2	Priority a cíle řešené v území SO ORP Rokycany	121
15.3	Strategické cíle MAP vs. Povinná, doporučená a volitelná opatření (témata) Postupů MAP se 3 úrovněmi vazby (X – slabá, XX – střední, XXX – silná)	122
15.4	Popis priorit a cílů MAP v území SO ORP Rokycany	123
15.4.1	Priorita 1 Rozvoj infrastruktury a zkvalitnění materiálně-technické vybavenosti škol a subjektů pro zájmové, neformální a celoživotní učení	123
15.4.2	Priorita 2 Podpora profesního vzdělávání a motivace pracovníků ve školství....	125
15.4.3	Priorita 3 Rozvoj gramotností a potenciálu každého dítěte a žáka	127
15.4.4	Priorita 4 Podpora zájmového a neformálního vzdělávání	130
15.4.5	Priorita 5 Spolupráce všech relevantních aktérů ve vzdělávání	132
16	AKČNÍ PLÁN	134
16.1	Cíl akčního plánu-Roční akční plán MAP	134
17	IMPLEMENTAČNÍ ČÁST – ŘÍZENÍ A ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ MAP	137
17.1	Organizační struktura, Aktivity a činnost realizačního týmu	137
17.2	Komunikační strategie MAP	141
17.3	KOMUNIKAČNÍ STRATEGIE MAP ORP ROKYCANY	144
18	AKTUALIZACE MAP, MONITORING A VYHODNOCOVÁNÍ REALIZACE MAP	145
19	PŘÍLOHY	146
20	SEZNAM ZKRATEK	147



1 ÚVOD

Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro správní území obce s rozšířenou působností Rokycany (dále v textu jen „MAP“) je jedním z klíčových výstupů projektu s názvem „Místní akční plán rozvoje vzdělávání Rokycany II., CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0010609“.

MAP je zaměřen na rozvoj kvalitního a inkluzivního vzdělávání dětí a žáků, zahrnuje oblasti jak včasné péče, předškolního a základního vzdělávání, tak i oblasti zájmového a neformálního vzdělávání. Cílem místního akčního plánování je podpora rozvoje potenciálu a osobnosti každého dítěte a žáka ve věku do 15 let, zlepšení kvality vzdělávání v mateřských a základních školách a kontinuální podpora spolupráce zřizovatelů, škol a školských zařízení, rodičů, žáků, široké veřejnosti a ostatních subjektů působících v oblasti vzdělávání na území SO ORP Rokycany.

MAP je výstupem projektové spolupráce všech zapojených aktérů v území do realizace výše jmenovaného projektu, konkrétně se jedná o ucelenou koncepci/strategii řešené oblasti, která vznikla na základě analytických podkladů z daného území a na základě široké diskuze (komunitního projednávání) klíčových aktérů v řešeném území tak, aby bylo dosaženo všeobecné shody a maximálně možné efektivnosti aktivit následně realizovaných na základě výstupů dokumentu MAP. Lze také říci, že MAP stanovuje priority a jednotlivé kroky nutné k dosažení cílů regionální vzdělávací politiky, a to na základě místní potřeby, která je podložena reálnými daty a analýzami z uskutečněných šetření v časovém období 09/2019 až 02/2020.

MAP, verze 2.0, VI. 2020, neboli předkládaný text, je aktualizací strategického dokumentu Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro správní území obce s rozšířenou působností Rokycany, verze 1.0., VI. 2018, který byl vytvářen v rámci první etapy projektu „Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Rokycany“, reg. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000380. Současná verze je aktuální pro nové období, v úvodu zmiňovaného projektu „Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Rokycany II.“, CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0010609. Oba projekty jsou finančně podpořeny z Operačního programu Výzkum, Vývoj a Vzdělávání (OP VVV) prostřednictvím MŠMT.

Členové odborného a realizačního týmu MAP se rozhodli, že v této verzi 2.0 ponechají některá data neaktualizována, v takovém případě je v textu dokumentu u dané kapitoly uvedena informace „*Kapitola xxx nebyla aktualizována v rámci verze 2.0.*“. Důvodem jsou nepatrné rozdíly v datech vykazovaných v posledních letech, které nemají reálný vliv na plánování, strategii ani vizi projektu.



1.1 Vymezení území MAP

Název projektu	Místní akční plán rozvoje vzdělávání Rokycany II.
Registrační číslo	CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0010609
Operační program/výzva	Výzva č. 47 OP VVV (Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání)
Řídící orgán/gestor	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
Nositel/hlavní řešitel	Město Rokycany
Doba trvání realizace projektu	2020-2023
Řešené území	Správní obvod obce s rozšířenou působností Rokycany (SO ORP Rokycany)
Obce a města SO ORP Rokycany	Bezděkov, Břasy, Březina, Bujesily, Bušovice, Cekov, Čilá, Dobřív, Drahoňův Újezd, Ejpovice, Hlohovice, Holoubkov, Hrádek, Hradiště, Hůrky, Cheznovice, Chlum, Chomle, Kakejcov, Kamenec, Kamenný Újezd, Kařez, Kařízek, Klabava, Kladruby, Kornatice, Lhota pod Radčem, Lhotka u Radnic, Liblín, Líšná, Litohlavy, Medový Újezd, Mešno, Mirošov, Mlečice, Mýto, Němčovice, Nevid, Osek, Ostrovec-Lhotka, Plískov, Podmokly, Příkosice, Přívětice, Radnice, Raková, Rokycany, Sebečice, Sirá, Skomelno, Skořice, Smědčice, Strašice, Svojkovice, Štítov, Těně, Terešov, Těškov, Trokavec, Týček, Újezd u Svatého Kříže, Vejvanov, Veselá, Visky, Volduchy, Všenice, Zbiroh, Zvíkovec.
Počet škol v území SO ORP Rokycany	33
% škol zapojených do struktury MAP	82 % (27 škol)
Projednání a schválení MAP	Řídící výbor MAP ORP Rokycany
Doba působnosti MAP	2016–2023

1.2 Popis struktury MAP

MAP je tvořen Analytickou částí, která komplexně mapuje vzdělávání v území, **Strategickým rámcem MAP do roku 2023** a dokumentem **Akční plán**, který vychází ze Strategického rámce MAP do roku 2023 a který definuje a popisuje vzdělávací priority a konkrétní cíle, slouží jako referenční rámec pro tvorbu ročních akčních plánů.

Analytická část MAP je zpracována zejména na základě existujících rozvojových koncepcí, které se zabývají nejen problematikou vzdělávání a rozvoje dětí do 15 let, ale i oblastmi, které s uvedenou problematikou úzce souvisí, jako např. demografický, sociální a ekonomický vývoj.



Podstatnou informační základnou analytické části jsou též podrobné výsledky rozsáhlého šetření Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a vlastní šetření Realizačního týmu MAP k Potřebám škol, které jsou v dokumentu zpracovány v souladu s požadavky na obsahovou strukturu MAP. Výstupy analytické části jsou přehledně shrnuty v tzv. SWOT-3 analýze, která je zpracována dle Postupů MAP jak pro povinná a doporučená témata MAP, tak pro stanovené prioritní oblasti MAP. Na základě podrobných výstupů analytické části byly identifikovány Problémové oblasti a klíčová témata těchto oblastí. Takto specifikovaná problémová analýza byla východiskem pro formulování PRIORITNÍCH OBLASTÍ MAP, které byly podrobně popsány výroky SWOT-3 analýzy a vytvořily podklad pro stanovení PRIORIT MAP, které se následně v rámci strategické části rozpadly do konkrétních cílů, opatření a aktivit (vazba na Strategický rámec MAP do roku 2023 a dokument Akční plán). Názorně je souslednost a vzájemná vazba výstupů MAP uvedena v následující kapitole Manažerský souhrn.

Předložená verze územní strategie MAP, verze 2.0, VI. 2020 zahrnuje aktualizaci **Analytické části**, ve smyslu dostupných dat a souvisejících výstupů v časovém období k datu 28.02.2020.

Strategický rámec MAP do roku 2023 je v předkládané verzi územní strategie MAP, verze 2.0, VI. 2020 začleněn v platném znění (verze 8.0), který byl schválen Řídícím výborem MAP ke dni 25. 06. 2020 a je dostupný na webu územní dimenze

https://www.mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/map-kap/strategicke_ramce_map).

Strategický rámec MAP pro území SO ORP Rokycany, respektive Dohoda o investičních prioritách (nedílná součást SR MAP) je zpravidla vždy v cyklu jedenkrát za 6 měsíců doplněn o nové investiční potřeby dotčených aktérů vzdělávání nebo je Pracovní skupinou pro financování ověřena platnost údajů a dat investičních potřeb zde uvedených, tj. z pohledu strategické linie se jedná o stále „živý dokument“.

Akční Plán je zahrnut v předkládané verzi územní strategie MAP, verze 2.0, VI. 2020 ve formě dokumentu Roční akční plán pro území SO ORP Rokycany na období od 01. 07. 2020 do 30. 06. 2021, verze 1.0.



2 MANAŽERSKÝ SOUHRN

Definované prioritní oblasti MAP (syntéza analytické části – východiska pro strategickou část):

PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	Problémová oblast	Klíčové poznatky	Vazba na priority MAP
	Stav předškolní infrastruktury a zlepšení materiálně technického vybavení mateřských škol	- Přetrvávající nevyhovující stav některých objektů MŠ a velké nároky na provoz (tepelné ztráty), někde chybějící bezbariérovost: vstupní i vnitřní. - Přetrvávající prostorové a materiální podmínky pro vzdělávání dvouletých dětí. - Přetrvávající potřeba úprav venkovního prostranství v okolí MŠ, školní zahrady, modernizace herních prvků, budování podnětného prostředí. - Nedostatečná konektivita některých MŠ, zejména vnitřní konektivita a související komplexní obnova IT infrastruktury (HW a SW).	1, 2
		Přetrvávající potřeba modernizace vybavení a zařízení typu: interaktivních pomůcek s vazbou rozvoje digitálních kompetencí, rozvoj podnikavosti a iniciativy u dětí, školního interiérového nábytku, pomůcek pro rozvoj matematické a čtenářské pregramotnosti (např. obnova knižního fondu, učebnice, zejména pak tematické podpůrné programy).	1,3,4,5
	Podpora rovných příležitostí a rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání	- Přetrvávající vysoké počty dětí ve třídách v oblastech měst ORP, obtížná podpora rovných příležitostí v praxi MŠ i přes erudovanost pedagogického personálu. - Nedostatečné pedagogicko-psychologické a speciální služby pro mateřské školy, třídní kolektivy i jednotlivce se specifickými potřebami – nedostatečné odborné kapacity v oblasti logopedické prevence a následné péče. - Nízký počet a nedostatečné vzdělání asistentů pedagoga. - Přetrvávající potřeba finančních prostředků pro zajištění personálních nákladů pro práci s heterogenními třídami. - Přetrvávající potřeba finančních prostředků na realizaci mimoškolních a školních aktivit (např. exkurze, projektové dny, doučování aj.). - Výuku ČJ pro cizince není zajištěna ve všech MŠ, přetrvávající potřeba zabezpečení dostatečné vzdělanosti pedagogů v práci s dětmi s odlišným mateřským jazykem. - Nestabilní rozvoj kolegiální podpory a vzájemné spolupráce MŠ napříč územím ORP.	1,2,3,5
	DVPP, profesní rozvoj pedagogických pracovníků	- Chybějící dostatečný počet kvalifikovaných pedagogů MŠ a ostatních podpůrných pozic – zejména asistent pedagoga, školní asistent, osobní asistent, chůva. - Větší motivace a podpora osobnostního a profesního rozvoje pedagogických i nepedagogických pracovníků MŠ. - Přetrvávající potřeba kvalitních DVPP konaných přímo v území ORP – dostupnost DVPP. - Pedagogové nerozvíjejí dostatečně své znalosti zejména v oblasti matematické pregramotnosti a práce s ICT, DVPP se zaměřením na podporu kompetencí k iniciativě a kreativité dětí, budování vztahů a prostředí důvěry a bezpečí s dětmi a jejich rodiči – komunikační dovednosti, osobnostně-sociální rozvoj pedagoga.	2,3,5



	Spolupráce relevantních aktérů ve vzdělávání	– Pedagogové nesdílejí příklady dobré praxe napříč územím přirozeným způsobem – nutná iniciace třetí osoby (MAP). – Nedostatečná spolupráce s rodiči v oblasti rozvoje matematické, zejména pak čtenářské pregramotnosti, přetrvávající problém nízkého zájmu rodičů o spolupráci s MŠ, zejména u dětí ohrožených školních neúspěchem, dětí SVP – nízká míra vzájemné komunikace mezi všemi dotčenými aktéry při procesu začleňování těchto dětí do kolektivu.	5
--	---	---	---

ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	Problémová oblast	Klíčové poznatky	Vazba na priority MAP
	Stav základní infrastruktury a zlepšení materiálně technického vybavení základních škol	– Přetrvávající potřeba rozvoje celkové infrastruktury, prostorová kapacita škol je naplněna, vysoké počty žáků ve skupinách neumožňují výuku zejména s ohledem na rozvoj technických a řemeslných kompetencí, kompetencí pro rozvoj cizího jazyka – stále chybí odborné učebny a učebny pro specializovanou výuku (laboratoře, dílny, kuchyňky aj.), jedná se o potřebu napříč územím ORP. – Chybějící, nevyhovující a zastaralé ostatní prostory infrastruktury ZŠ (tělocvičny, školní jídelny, prostory školních družin/školních klubů). – Přetrvávající potřeba obnovy venkovních hřišť, rekonstrukce tělocvičen, úpravy venkovních prostranství škol (hřiště, zahrady). – Poptávka investiční potřeby do rozvoje infrastruktury škol v území ORP jednoznačně převyšuje možné kapacity nabídky výzev EU a národních programů. Projektová nepřipravenost vhodných investičních záměrů – projekty z důvodu finanční náročnosti nejsou připravovány tzv. „do zásobníku“, v některých případech je nutné ve věci potřebných investic zlepšit komunikaci škola versus zřizovatel. – Přetrvávající potřeba modernizace materiálního vybavení a zařízení základních škol, které odpovídají současným trendům výuky a napomáhají zvýšení její kvality, zejména v oblasti ICT, podpory digitální gramotnosti jako takové, cílená podpora rozvoje robotiky v ZŠ.	1,3,4,5
	Podpora rovných příležitostí a rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání	– Přetrvávající vysoké počty žáků ve třídách v oblastech měst ORP, obtížná podpora rovných příležitostí v praxi ZŠ i přes erudovanost pedagogického personálu. Z důvodu velkého počtu a skladby žáků ve třídách nemají učitelé možnost vhodně upravit formu, obsah a metody učiva podle potřeb jednotlivých žáků (víceúrovňová výuka). – Přetrvávající potřeba finančních prostředků pro zajištění personálních nákladů pro práci s heterogenními třídami. – V území není na ZŠ kompletní poradenské pracoviště – chybí trvalé zastoupení personální pozice školního psychologa – využití jako sdílený pracovník pro více škol. – Systémová podpora školních poradenských pracovišť – důraz na podporu primární prevence, profesní rozvoj pozic: metodik primární prevence (povinnost absolvování specializačního studia v rozsahu 250 hodin na podporu preventivních aktivit škol v ZŠ), rozšíření pozice sociálního pedagoga na jednotlivých ZŠ v území. – Potenciální nedostatek kompetentních pracovníků pro oblast kariérového poradenství ve školách, zejména malé ZŠ.	1,2,3,5
	Organizace výuky	– Nedostatek finančních prostředků pro podporu nadaných dětí. – Nedostatek aprobovaných učitelů pro výuku předmětů matematika, fyzika (nízká kreativita, stereotyp). – Nedostatek interních IT techniků a kvalifikovaných pedagogů pro IT; chybějící samostatná pozice odborného pracovníka IT ve školách – údržba, inovace, péče o software a hardware – neustále se zvyšující potřeba odpovídá již výši 1,0 p.ú.	3,4,5



	DVPP, profesní rozvoj pedagogických pracovníků	- Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí, v oblasti matematické gramotnosti, informační gramotnosti a rozvoje logického myšlení u žáků – podpora technické výuky – školní robotika apod. - Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí, přetrvávající potřeba kvalitních DVPP konaných přímo v území ORP – dostupnost DVPP. - Větší motivace a podpora osobnostního a profesního rozvoje pedagogických i nepedagogických pracovníků ZŠ – zaměřit se zejména na vzájemnou kolegiální podporu, síťování škol v území ORP.	2,3,5
	Spolupráce relevantních aktérů ve vzdělávání	- Pedagogové nesdílejí příklady dobré praxe napříč územím přirozeným způsobem – nutná iniciace třetí osoby (MAP), kdy důvodem není ochota, ale přetrvávající nedostatek času na pravidelné setkávání pedagogů, na sdílení zkušeností, zaneprázdněnost přílišnou administrativou spojenou s denním chodem škol. - Odmítavý postoj rodičů k profilaci žáků a nezáměr o spolupráci se ZŠ – podceňované téma kariérového poradenství, nepodnětné zázemí (matematická gramotnost, čtenářská gramotnost, nedostatečná podpora pro rozvoj polytechnického vzdělávání). - Nízký zájem ze strany zaměstnavatelů a podnikatelů o systémovou spolupráci se školami – odborník z praxe do výuky aj. - Systematická spolupráce všech dotčených cílových skupin v lokálním území (střední školy x základní školy, kariéroví poradci škol, místní firmy – podnikatelské subjekty, ostatní pedagogové, rodiče – představení oborů, vzdělávací akce, projektové dny, besedy, soutěže a přednáškové akce aj.).	2,5

Stanovené priority MAP a strategické cíle MAP (výchozí řešení problémových oblastí a výchozí schéma pro posouzení souladu implementačních aktivit pro MAP II):

Priorita 1 Rozvoj infrastruktury a zkvalitnění úrovně materiálně-technické vybavenosti škol a subjektů pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání	Priorita 2 Podpora profesního vzdělávání a motivace pracovníků ve školství	Priorita 3 Rozvoj gramotnosti a potenciálu každého dítěte a žáka	Priorita 4 Podpora zájmového a neformálního vzdělávání	Priorita 5 Spolupráce všech relevantních aktérů ve vzdělávání
Cíle	Cíle	Cíle	Cíle	Cíle
1.1. Rekonstrukce a modernizace budov MŠ a ZŠ, ZUŠ, DDM a SVČ včetně úprav venkovních ploch 1.2. Zajištění moderních výukových prostředků včetně HW a SW 1.3. Efektivní čerpání finančních prostředků z výzev IROP a integrovaných nástrojů ITI, IPRÚ a CLLD	2.1. Zajištění dostupnosti vzdělávacích programů pro řídící a pedagogické pracovníky a personální podpora pedagogů v MŠ, ZŠ, školských zařízeních a ZUŠ 2.2. Podpora činnosti výchovných poradců a posílení role kariérového poradenství	3.1. Podpůrné aktivity pro inkluzi a rozvoj nadání pro všechny aktéry vzdělávání 3.2. Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti a zvyšování cizojazyčných dovedností 3.3. Rozvoj dětí a žáků v podnikavosti, polytechnice a digitálních dovednostech 3.4. Snížení počtu žáků ve třídách, individuální přístup	4.1. Podpora školních kroužků, klubů a mimoškolních aktivit 4.2. Stabilizace role žákovských parlamentů v občanském vzdělávání v ZŠ	5.1. Rozšiřování partnerství, síťování, sdílení příkladů dobré praxe 5.2. Kontinuální a efektivní spolupráce všech místních aktérů v území SO ORP Rokycany v oblasti vzdělávání



Rozpad cílů MAP do Opatření MAP:

Přehled opatření a aktivit MAP, které povedou k naplnění strategických cílů v dlouhodobém časovém horizontu do roku 2023 je detailně uveden v přílohách č. 1, 2 a 3 tohoto dokumentu. Následující přehled demonstuje logické provázání se stanovenými strategickými cíli.

Cíl	Název cíle	Opatření/aktivity vedoucí k naplnění cílů MAP		
		Aktivity spolupráce, pořadová čísla seznamu AS-detailně příloha č. 3 MAP.	Aktivity škol a školských zařízení a ostatních aktérů v území, pořadová čísla seznamu AS-detailně příloha č. 3 MAP.	Projekty infrastruktury, pořadová čísla projektů SR MAP, verze 8 - detailně příloha č. 2 MAP.
1.1.	Rekonstrukce a modernizace budov MŠ a ZŠ, ZUŠ, DDM a SVC včetně úprav venkovních ploch			1_001,1_003, 1_005, 1_007, 1_009, 1_010, 1_012, 1_014, 1_015, 1_017-1_020, 1_024-1_026.
1.2.	Zajištění moderních výukových prostředků včetně HW a SW			1_001,1_003, 1_005, 1_007, 1_009, 1_010, 1_012, 1_014, 1_015, 1_017-1_020, 1_024-1_026.
1.3.	Efektivní čerpání finančních prostředků z výzev IROP a integrovaných nástrojů ITI, IPRÚ a CLLD	14,15,16	č.1 až č.301	1_001,1_003, 1_005, 1_007, 1_009, 1_010, 1_012, 1_014, 1_015, 1_017-1_020, 1_024-1_026.
2.1.	Zajištění dostupnosti vzdělávacích programů pro řídící a pedagogické pracovníky a personální podpora pedagogů v MŠ, ZŠ, školských zařízeních a ZUŠ	1 až 7, 10,11,13	Aktivity škol pořadí č. 1 až č. 301 pokrývají celé spektrum cílů priority 2, priority 3, priority 4 a priority 5.	
2.2.	Podpora činnosti výchovných poradců a posílení role kariérového poradenství	2 až 7		
3.1.	Podpůrné aktivity pro inkluzi a rozvoj nadání pro všechny aktéry vzdělávání	1,6,7,10,11,12		
3.2.	Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti a zvyšování cizojazyčných dovedností	4,5,8		
3.3.	Rozvoj dětí a žáků v podnikavosti, polytechnice a digitálních dovednostech	9		
3.4.	Snížení počtu žáků ve třídách, individuální přístup	13		
4.1.	Podpora školních kroužků, klubů a mimoškolních aktivit	8,9		1_001,1_003, 1_005, 1_007, 1_009, 1_010, 1_012, 1_014, 1_015, 1_017-1_020, 1_024-1_026.
4.2.	Stabilizace role zákovských parlamentů v občanském vzdělávání v ZŠ	14,15,16		
5.1.	Rozšiřování partnerství, síťování, sdílení příkladů dobré praxe	1,3 až 14		
5.2.	Kontinuální a efektivní spolupráce všech místních aktérů v území SO ORP Rokycany v oblasti vzdělávání	1 až 16		



3 ANALYTICKÁ ČÁST – OBECNÁ ČÁST ANALÝZY

3.1 Úvod

Analytická část MAP II. byla zpracována jako aktualizace Analytické části MAP I., která vytvořila analytický podklad pro strategickou část MAP řešeného území SO ORP Rokycany. Dokument shrnuje v řešeném území poznatky o vzdělávání a jeho potřebách. Analýza popisuje vzdělávací soustavu zařízení předškolního, základního, zájmového a neformálního vzdělávání dětí do 15 let a přibližuje širší socioekonomické souvislosti důležité pro přesnější specifikaci řešené oblasti (demografické ukazatele, trh práce, sociální problematika, selektivita vzdělávacího systému). Metodicky a obsahově vycházelo zpracování analytické části MAP zejména ze závazné struktury v souladu s Postupy MAP OP VVV, využity byly i další metodické podklady, které připravilo pro tento účel MŠMT a jeho zřizované organizace, shodně tak byly využity statistické údaje dostupné z registrů státní správy a místní samosprávy pro oblast regionálního školství. Významnou součástí zpracování analýzy v souladu s metodickými podklady bylo zapojení odborné i širší veřejnosti do procesu přípravy a dále do dílčích dotazníkových šetření, které byly podpůrným nástrojem sběru dat a informací.

Dále byly Realizačním týmem MAP využity strategické dokumenty, které se dotýkají území SO ORP Rokycany a pro přehlednost jsou zpracovány z hlediska národní úrovně, krajské úrovně a místní úrovně. Cílem tohoto členění je zajistit přehlednost a aktuálnost v různých typech strategií, které se dotýkají vzdělávání v dotčeném regionu. Na úrovni MAP dochází k propojení dílčích strategických priorit, které již byly v území nebo jeho části vytvořeny. Již definované priority České republiky, Plzeňského kraje, ORP Rokycany a místních akčních skupin na daném území, jsou základem pro strategický rámec místního akčního plánu v území SO ORP Rokycany. Základní cíle a priority těchto strategických dokumentů jsou rozvinuty v následujících kapitolách.

První část analýzy se věnuje stručné charakteristice území SO ORP Rokycany a demografickému vývoji obyvatel v předproduktivním věku v území. Druhá část pak analyzuje strategické záměry a dokumenty v území SO ORP Rokycany, které mají souvislost s oblastí vzdělávání.

Nosnými kapitolami analytické části MAP jsou kapitola č. 6 „Charakteristika školství v řešeném území“ a kapitola č. 7 „Témata MAP v řešeném území“.



První z nich se soustředí na potřeby území z hlediska vzdělávání, které je možné identifikovat na základě analýzy statistických dat a obdobných údajů. Zdrojem těchto dat byl především Odbor školství a kultury Městského úřadu Rokycany, dále pak Odbor školství mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Plzeňského kraje a další statistické databáze a registry provozované subjekty státní správy (MŠMT, MF, MPSV, MMR). Kapitola zahrnuje problematiku předškolního i základního vzdělávání, přináší potřebné rozborů a podklady pro směřování dalšího vývoje. Věnuje se rovněž školním družinám, hospodaření a vybavenosti škol, neformálnímu vzdělávání a dalším otázkám. Nedílnou součástí charakteristiky školství je i ukončení základní docházky a návaznost na středoškolské vzdělání, včetně uplatnění na trhu práce. V rámci aktualizace této strategie byla nově doplněna kapitola 6.9., která zhodnocuje selektivitu vzdělávacího systému v řešeném území.

Druhá z nosných kapitol, kapitola „Témata MAP v řešeném území“, je již součástí specifické části této analýzy a zaměřuje se především na potřeby jednotlivých škol. Ty byly hodnoceny na základě agregovaných výsledků dotazníkového šetření MŠMT. Tato kapitola vymezuje opatření týkající se vzdělávání, které jsou řešeny v území SO ORP Rokycany.

Kapitola „Analýza dotčených skupin“ analyzuje skupiny, kterých se v daném území SO ORP Rokycany dotýká problematika oblasti vzdělávání, včetně návrhu jejich možné spolupráce, zapojení, popř. komunikace. V navazující kapitole pak byla provedena analýza rizik v oblasti vzdělávání ve SO ORP Rokycany.

V kapitole „Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů“ byly na základě předchozích kapitol, včetně výsledků dotazníkového šetření, shrnuty hlavní analytické poznatky. Ty posloužily k vymezení problémových oblastí a klíčových problémů vzdělávání ve SO ORP Rokycany.

Kapitola „Východiska pro strategickou část“ uzavírá a završuje analytickou část MAP. Jsou v ní podrobněji popsány prioritní oblasti rozvoje ve vzdělávání ve SO ORP Rokycany včetně SWOT-3 analýzy prioritních oblastí rozvoje v území.

Součástí Analytické části MAP jsou také mapové přílohy č. 1 až č. 4, které názorně ilustrují síť školských zařízení a jejich spádová území.



3.2 Použité metody

Při zpracování analytické části MAP byly kromě metodických podkladů jmenovaných v předchozí části textu, využity také zkušenosti zhotovitele při zpracování oborových analýz a strategických dokumentů. Preferovány byly metody, které umožňují odhalit trendy vývoje území z různých hledisek, a zároveň je uvádět ve srovnání s referenčním územím.

Základní informace o řešeném území byly zpracovány především na základě statistických dat z Českého statistického úřadu. Pro podchycení jednotlivých vývojových trendů v území SO ORP Rokycany byla statistická data nejčastěji zpracována do podoby grafů, které zachycují vývoj jednotlivých jevů v posledních přibližně 5 letech. Zároveň je pro srovnání v grafech uváděn vývoj jevu za celý Plzeňský kraj.

Zdrojem dat pro kapitolu č. 7 specifické části analýzy bylo dotazníkové šetření MŠMT, vlna šetření uskutečněná v roce 2019 ve vazbě na vstup do projektů tzv. Šablon OP VVV II. Výsledky šetření, které MŠMT poskytlo v agregované podobě, byly zpracovány zvlášť pro předškolní a základní vzdělávání podle jednotlivých prioritních oblastí, které byly obsahem šetření.

Každá část věnovaná těmto oblastem v úvodu obsahovala stručné hodnocení, pak následoval výčet prvků, které mezi školami SO ORP Rokycany obdržely nejnižší hodnocení. Dále byly uvedeny prvky, které naopak vyhodnotily školy jako nejvíce rozvinuté. V případě všech uvedených prvků bylo rovněž uvedeno srovnání aktuálního stavu v rámci škol SO ORP Rokycany, Plzeňského kraje a České republiky. Na závěr byly uvedeny nejčastější překážky v uplatňování hodnocených prvků těchto prioritních oblastí. Danou problematikou se dále intenzivně zabývá také kapitola č. 14 „Podpora škol v plánování“.

Na základě shrnutí poznatků obecné části analýzy MAP a výsledků dotazníkového šetření byly aktualizovány problémové oblasti a klíčové problémy vzdělávání v SO ORP Rokycany, a to jak pro oblast předškolního vzdělávání, tak pro oblast základního vzdělávání.

V průběhu zpracování byly dílčí výstupy analytické části projednávány na jednáních Realizačního týmu MAP a Pracovních skupin. Na závěr proběhlo připomínkování celé analytické části dotčenou veřejností.



4 ZÁKLADNÍ INFORMACE O ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Správní území obce s rozšířenou působností Rokycany je tvořeno 68 obcemi na devadesáti jedna katastrálních územích. Celková plocha území je 65 665 ha. Počet obyvatel k 31. 12. 2019 byl 49 349 osob. Správní obvod je tvořen třemi správními obvody obcí s pověřeným obecním úřadem, a to POÚ Rokycany, POÚ Radnice a POÚ Zbítov. Na území SO ORP Rokycany je 33 škol (vyjma středních škol a učilišť), tj. 9 ZŠ, 11 MŠ, 11 sloučených MŠ a ZŠ, 2 ZUŠ, které jsou zřizovány obcemi a jinými zřizovateli (*Plzeňský kraj a soukromoprávní subjekty*).

Na území ORP Rokycany je do procesu tvorby a realizace MAP zapojeno 82 % těchto škol, tj. 27 škol (9 ZŠ, 6 MŠ, 11 sloučených MŠ a ZŠ, 1 ZUŠ) z celkového počtu 33 subjektů škol v území SO ORP Rokycany (vyjma středních škol a učilišť), které jsou zřizovány obcemi a Plzeňským krajem.



Zdroj dat: ČSÚ



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

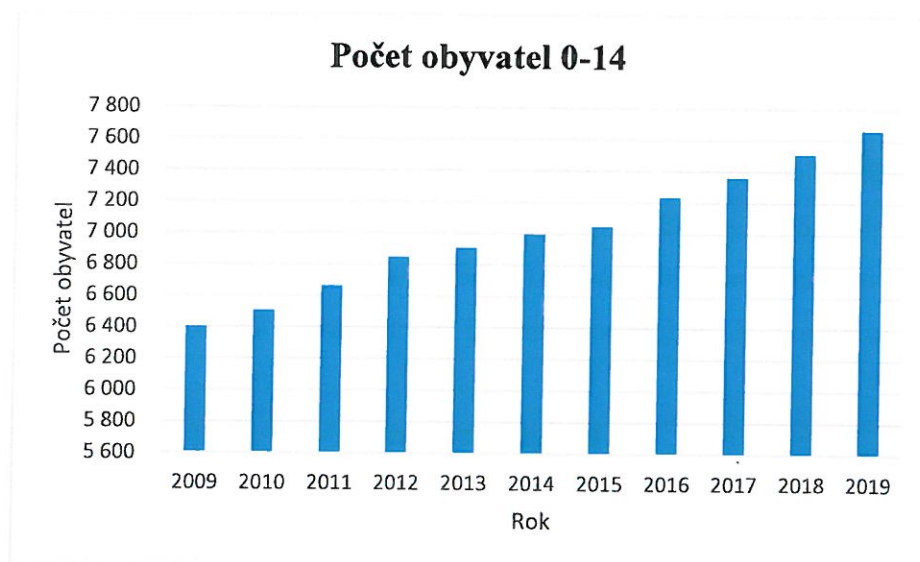


4.1 Demografie

Pro posouzení vývoje předškolního a základního vzdělávání ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Rokycany je vhodné nastínit demografický vývoj příslušných věkových skupin v území, který uvádí následující odstavce.

4.1.1 Vývoj počtu obyvatel v předproduktivním věku

Vývoj počtu obyvatel ve věku 0-14 v letech 2009–2019 ukazuje graf 1. Velmi podobný trend lze sledovat s vývojem této věkové skupiny obyvatel ve sledovaném období v celém Plzeňském kraji.

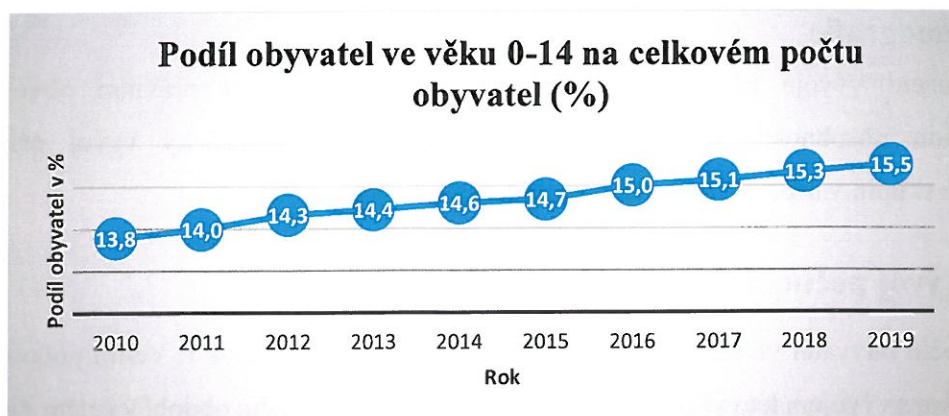


Graf 1: Vývoj počtu obyvatel ve věku 0-14 let

Zdroj dat: ČSÚ

V celém sledovaném období má počet dětí rostoucí tendenci, navyšování počtu je prakticky lineární. Za posledních deset let stoupl počet dětí v předproduktivním věku v ORP Rokycany o 17,3 % a je stále mírně dynamičtější ve srovnání se situací v celém Plzeňském kraji.

Stoupající trend má rovněž podíl této věkové skupiny 0-14 let na celkovém počtu obyvatel SO ORP Rokycany. Tuto skutečnost ukazuje graf 2, z něhož je patrné navýšení podílu o téměř dva procentní body za sledované období posledních deseti let.

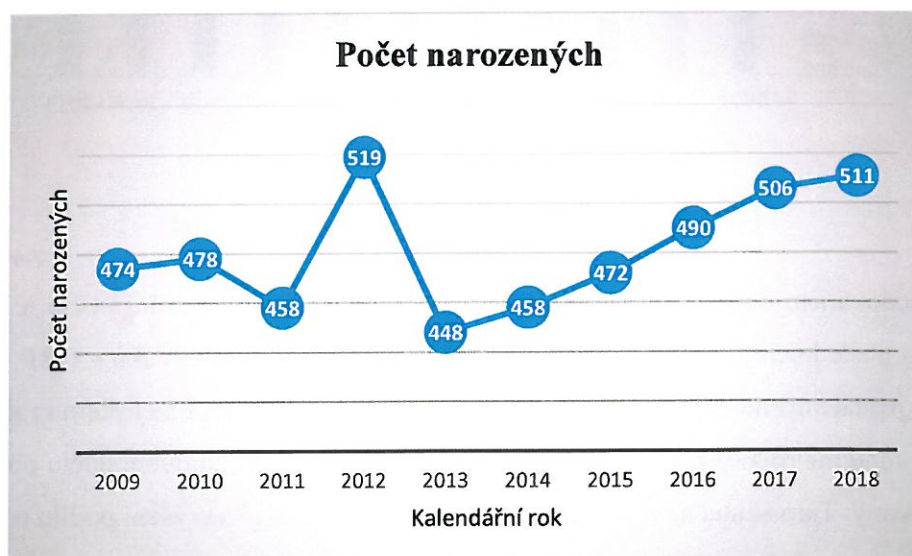


Graf 2: Podíl obyvatel ve věku 0-14 na celkovém počtu obyvatel ORP

Zdroj dat: ČSÚ

4.1.2 Vývoj počtu narozených

Vývoj počtu narozených v letech 2009–2018 pro území SO ORP Rokycany ukazuje graf 3. Z podrobnějšího porovnání statistických dat je patrné, že vývoj počtu narozených ve správním obvodu byl rovněž velmi podobný trendu celého kraje. Do roku 2012 byl vývoj poměrně nevyrovnaný, počínaje rokem 2013 dochází k pravidelnému nárůstu počtu narozených osob v ORP Rokycany. Za období posledních 5 let činí nárůst 14,1 %.



Graf 3: Vývoj počtu narozených

Zdroj dat: ČSÚ

Na závěr lze konstatovat, že do věkové struktury se zejména v posledních letech promítal velmi příznivý ekonomický růst regionu v důsledku lokalizace průmyslové výroby, a to především při dálnici D5. SO ORP Rokycany měl v posledních letech sledovaného období velmi nízkou míru nezaměstnanosti.

5 ANALÝZA EXISTUJÍCÍCH STRATEGICKÝCH ZÁMĚRŮ A DOKUMENTŮ V ÚZEMÍ MAJÍCÍCH SOUVISLOST S OBLASTÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Tato kapitola shrnuje strategické dokumenty, které mají souvislost s oblastí vzdělávání a do nějaké míry se dotýkají řešeného území. Pro přehlednost jsou zpracovány z hlediska národní úrovně, krajské úrovně a místní úrovně. Již definované priority České republiky, Plzeňského kraje, ORP Rokycany, místních akčních skupin a mikroregionů na daném území jsou základem pro strategický rámec místního akčního plánu v ORP Rokycany.

Národní a nadnárodní úroveň

Rámec pro rozvoj vzdělávání na národní úrovni ve střednědobém horizontu vymezuje Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2019–2023. Tento dokument vychází z dlouhodobých (Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020 – Národní program rozvoje vzdělávání v České republice – Bílá kniha) i evropských rozvojových koncepcí (Evropa 2020 – Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění).

Na národní úrovni byly připraveny také další koncepční dokumenty, které se věnují vybraným segmentům vzdělávání nebo které se vzděláváním úzce souvisí:

- Akční plán inkluzivního vzdělávání na období let 2019–2020;
- Rámcové vzdělávací programy a Školský zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání a související doprovodné vyhlášky;
- Koncepce podpory rozvoje nadání a péče o nadané na období let 2014–2020;
- Strategie digitálního vzdělávání;
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020;
- Koncepce podpory sportu v ČR 2016–2025 (SPORT 2025);
- Strategický rámec Česká republika 2030;
- Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+;
- Koncepce podpory mládeže 2014–2020.

Krajská úroveň

Pro území SO ORP mají z hlediska rozvoje vzdělávání nezanedbatelný význam také strategické dokumenty pro území Plzeňského kraje. Oblastí vzdělávání se přímo věnuje Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Plzeňského kraje 2016–2020. Tento dokument uvádí opatření podle jednotlivých oblastí vzdělávání. Většina ze 13 oblastí uvedených



ve strategické části Dlouhodobého záměru Plzeňského kraje se týká nebo může týkat témat řešených v MAP pro SO ORP Rokycany.

Oblasti vzdělávání se věnují také strategické dokumenty zaměřené na celkový rozvoj území.

Předškolnímu a základnímu vzdělávání se věnují specifické cíle:

- 1.2: Zvýšit kapacitu a kvalitu zařízení pro předškolní vzdělávání;
- 1.3: Zvýšit kvalitu základního a středního vzdělávání;
- 1.5: Podpořit zájem a schopnosti žáků.

Tohoto segmentu vzdělávání se týkají také některé aktivity specifického cíle 1.4: Více propojit střední vzdělávání s potřebami praxe.

Následně se jedná o průnik do dalších strategických dokumentů na úrovni Plzeňského kraje:

- Krajský akční plán Plzeňského kraje;
- Školská inkluzivní koncepce Plzeňského kraje;
- Vize vzdělávání v Plzeňském kraji v roce 2035.

Mikroregionální a regionální úroveň

Část území SO ORP Rokycany (21 obcí – Břasy, Březina, Bušovice, Dobřív, Ejpovice, Hrádek, Hůrky, Kamenný Újezd, Klabava, Kornatice, Litohlavy, Mirošov, Nevid, Osek, Raková, Rokycany, Smědčice, Svojkovice, Veselá, Volduchy, Všenice) spadá do zájmového území Plzeňské metropolitní oblasti, pro kterou byla pro programové období 2014-2020 zpracována Strategie integrovaných územních investic – ITI – Plzeňské metropolitní oblasti. Oblasti vzdělávání se věnuje specifický cíl 3.1 Dostupné vzdělávání a opatření 3.1.1 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání vč. bezbariérových opatření.

Zásadním rozvojovým dokumentem pro SO ORP Rokycany je Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Světovina pro období 2014–2020 zpracovaná pro SO ORP Kralovice a SO ORP Rokycany. V kapitole Školství a vzdělávání jsou popsány školy a školská zařízení v obou správních obvodech. Zároveň je uvedeno, že důležitým nástrojem pro zkvalitnění vzdělávání v těchto územích budou Místní akční plány (str. 35).

Ve SWOT analýze byla uvedena jako silná stránka „kvalitní síť mateřských a základních škol“ a „existence regionálního středního školství“. Jako slabá stránka byl uveden „stav veřejných budov včetně vzdělávacích“. V rámci této strategie byly identifikovány tři problémové okruhy týkající se vzdělávání:

- Naplněná kapacita předškolních zařízení (týká se především SO ORP Rokycany);



- Modernizace vzdělávací infrastruktury v jednotlivých školách a zařízeních, popř. i modernizace či rekonstrukce budov;
- Sladění rodinného a profesního života a z toho vyplývající dostatečné kapacity školních družin, resp. klubů.

Jako strategický cíl pro oblast vzdělávání bylo stanoveno: Rozšíření a zkvalitnění sociální i vzdělávací sítě a vytvoření zázemí pro kvalitní trávení volného času.

Dalšími strategickými dokumenty na regionální úrovni jsou:

- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Aktivios 2014–2020.

Úroveň území SO ORP Rokycany

Dalším důležitým rozvojovým dokumentem týkající se vzdělávání ve SO ORP Rokycany je **Strategie území správního obvodu ORP Rokycany v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a bezpečnosti na období 2015 až 2024**. Tato strategie vznikla v rámci projektu Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností, který byl financován z prostředků ESF.

V kapitole týkající se základního a předškolního vzdělávání byla popsána síť školských zařízení v území, včetně pracovníků těchto zařízení, a to za období 2008/09–2012/13. Část této kapitoly je věnována i kapacitám zařízení. V další kapitole byla zpracována analýza cílových skupin a následně analýza rizik v oblasti předškolního a základního vzdělávání ve SO ORP Rokycany. Z analýzy rizik vyplývá, že vysokými riziky pro oblast vzdělávání by mohly být především:

- Nedostatek financí;
- Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje;
- Změna legislativy, která by vedla k vynuceným investicím;
- Špatný technický stav budov;
- Personální rizika (aprobovanost, věk.).

V další kapitole byla vytvořena SWOT analýza pro tuto oblast, zde se poukazuje např. na nedostatečné kapacity MŠ, nedostatek finančních prostředků, nedostatečnou kapacitu školních družin, začleňování žáků národnostních menšin, školy nejsou bezbariérové.

Dále byly ve strategii vymezeny problémové oblasti, okruhy a konkrétní cíle:

Problémový okruh 1: Nedostatečný počet specializovaných pedagogů

Cíl 1: Zvýšit počet školních psychologů;

Cíl 2: Zvýšit počet specializovaných pedagogů – logopedů;

Cíl 3: Zvýšit počet rodilých mluvčích cizích jazyků.



Problémový okruh 2: Problematická doprava dětí za vzděláním

Cíl 1: Zajistit optimální návaznost autobusových spojů na školní vyučování.

Problémový okruh 3: Nedostatečná nabídka mimoškolních aktivit

Cíl 1: Rozšíření nabídky zájmových útvarů v malých obcích.

Problémový okruh 4: Nedostatečná kapacita MŠ a zařízení pro děti mladší 3 let

Cíl 1: Rozšíření kapacity stávajících MŠ;

Cíl 2: Zřízení zařízení pro děti mladší 3 let.

Dalším (novým) rozvojovým dokumentem pro spádovou oblast ORP je **Komunitní střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na Rokycansku pro období 2020-2024**. Ten se dotýká oblasti školství a vzdělávání v kapitolách, věnovaných cílové skupině Děti, mládež a rodiny s dětmi. Z provedené SWOT analýzy vyplývá mj. jako slabá stránka nedostatek volnočasových aktivit, špatná informovanost o OSPOD ve školách nebo nezájem některých škol spolupracovat se sociálními službami. Naopak kladně je hodnoceno navyšování počtu asistentů pedagoga ve školách.

Obecní úroveň

Na úrovni jednotlivých obcí byl identifikován aktuální strategický dokument ve městě Zbiroh. Jedná se o Strategický plán rozvoje města Zbiroh 2016–2026, který byl dokončen na konci roku 2015. V tomto dokumentu byl nejprve popsán stav školství ve městě, následně byly na základě SWOT analýzy stanoveny následující cíle týkající se školství v oblasti Kvalita života:

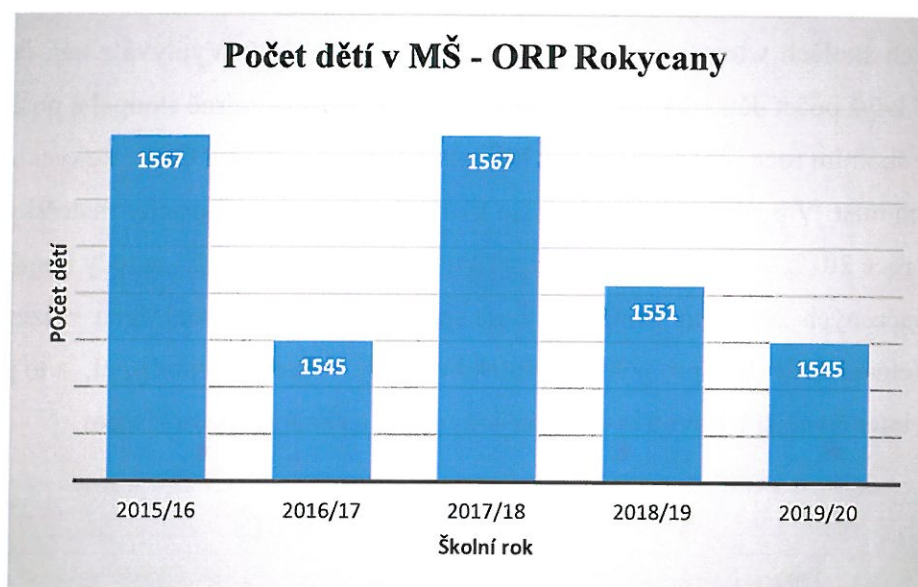
- Kvalitní personál školy;
- Kvalitní výuka a aktivity školy;
- Kvalitní technické vybavení a provoz školy.



6 CHARAKTERISTIKA ŠKOLSTVÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

6.1 Předškolní vzdělávání

Ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Rokycany bylo ve školním roce 2019/20 celkem 22 mateřských škol zřizovaných obcemi se 73 třídami. Celkem tato předškolní zařízení navštěvovalo v témže školním roce 1545 dětí. Úbytek za poslední 4 roky činil 22 dětí, tj. cca 1,4 %. Naopak počet tříd se navýšil o 5 tříd, tj. o 7,4 %. Sít mateřských škol ve SO ORP Rokycany (do roku 2019) ilustruje mapa 1 v příloze. Počet dětí v MŠ v období 2005–2016 stoupl o 35 %, v posledních letech tedy došlo k podstatné změně trendu. V průběhu sledovaného období pro MAP I, tj. v letech 2005/06–2015/16 přibýly ve správním obvodu ORP Rokycany dvě mateřské školy. Ve školním roce 2011/12 vznikla soukromá MŠ Slunečnice v Rokycanech (zrušena v roce 2017) a o tři roky později ve školním roce 2014/15 MŠ Raková zřizovaná obcí. Od školního roku 2017/18 pak funguje nová MŠ v Kamenném Újezdu.

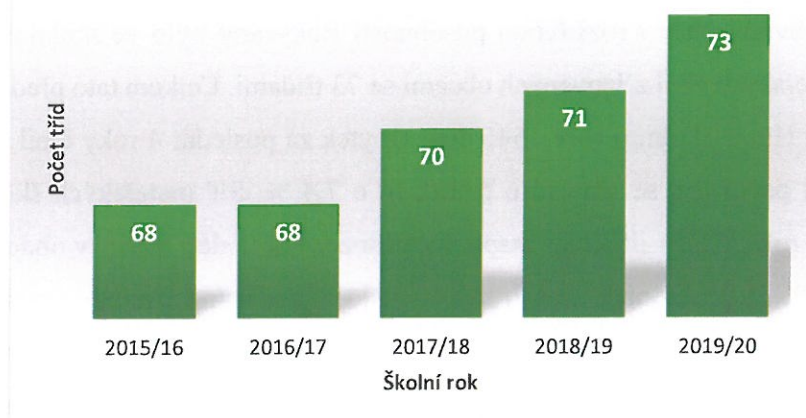


Graf 4: Vývoj počtu dětí v MŠ ve SO ORP Rokycany

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, MÚ Rokycany

Grafy 4 a 5 ukazují vývoj počtu dětí a tříd v mateřských školách ve školních letech 2015/16 až 2019/20 ve SO ORP Rokycany. Počet dětí v MŠ má kolísavou úroveň, absolutní změny ale nejsou výrazné, výjimkou je úbytek ve školním roce 2016/17 a následný nárůst ve školním roce 2017/18. V delším časovém období je ale patrný mírně klesající trend počtu dětí v MŠ, který ovšem nekoresponduje s mírným nárůstem v celém Plzeňském kraji. Za pozitivní jev lze považovat zmenšování počtu dětí ve třídách, což vyplývá z porovnání vývoje počtu dětí (pokles) a počtu tříd (naopak zvyšování počtu).

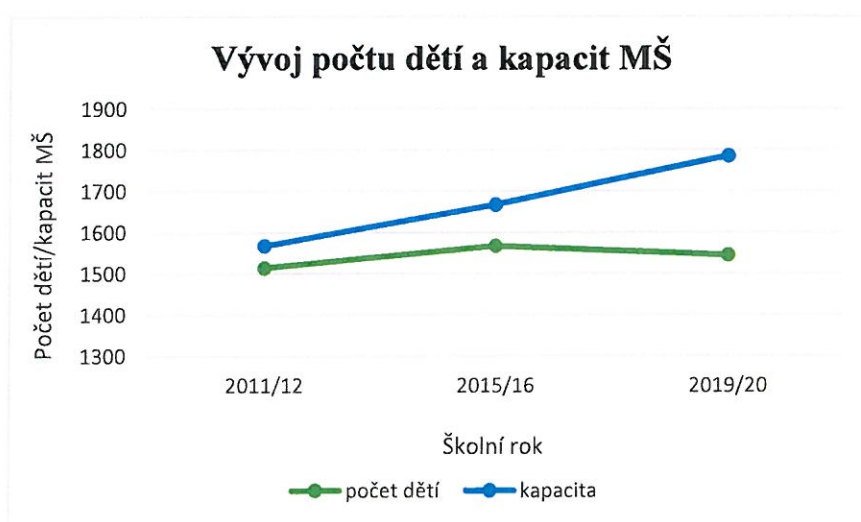
Počet tříd v MŠ - ORP Rokycany



Graf 5: Vývoj počtu tříd MŠ ve SO ORP Rokycany

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, MÚ Rokycany

Graf 6 srovnává kapacity mateřských škol ve SO ORP Rokycany s celkovým počtem dětí v mateřských školách v tomto území v období 2011/12–2019/20. Vyplývá z něj, že kapacita MŠ roste, i když počet dětí v MŠ ve sledovaném období nejprve mírně stoupal a posléze mírně klesal. Ve školním roce 2015/16 bylo v MŠ ve správním obvodu ORP Rokycany celkem 100 volných míst. V posledních letech došlo k mírnému navýšení kapacity mateřských škol – aktuálně v roce 2019/20 činí dle údajů v rejstříku škol 1785 dětí. Zvýšil se tedy i podíl volných míst na současných 240, tato volná místa ale nejsou rovnoměrně rozložena v území. Volná kapacita nemusí tedy být pro některé mateřské školy v území dostačující, a to především pro obce s intenzivnější bytovou výstavbou související s ekonomickým růstem.



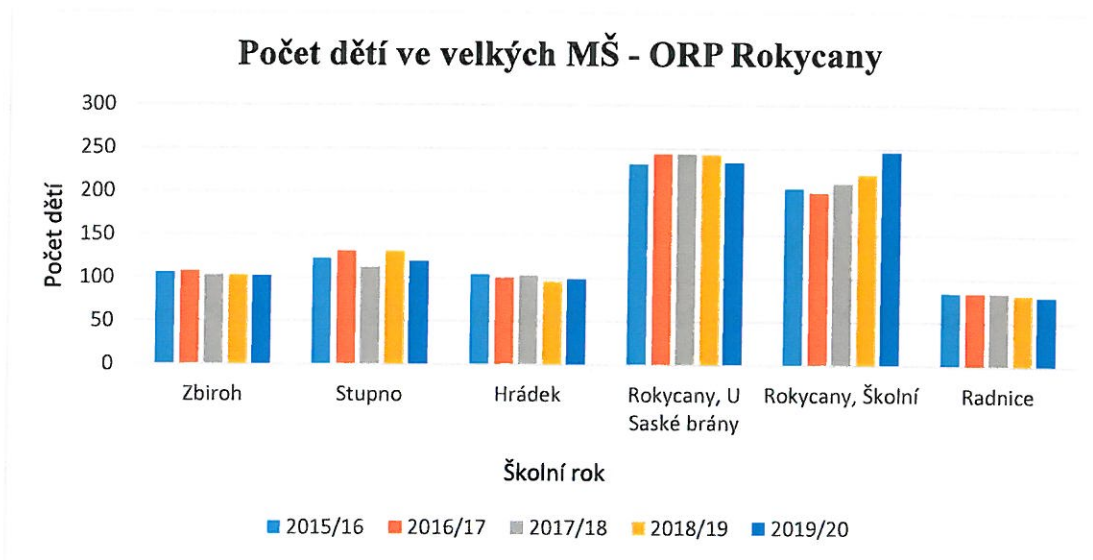
Graf 6: Srovnání počtu dětí a kapacit v MŠ SO ORP Rokycany

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, MŠMT



6.1.1 Mateřské školy v území SO ORP Rokycany

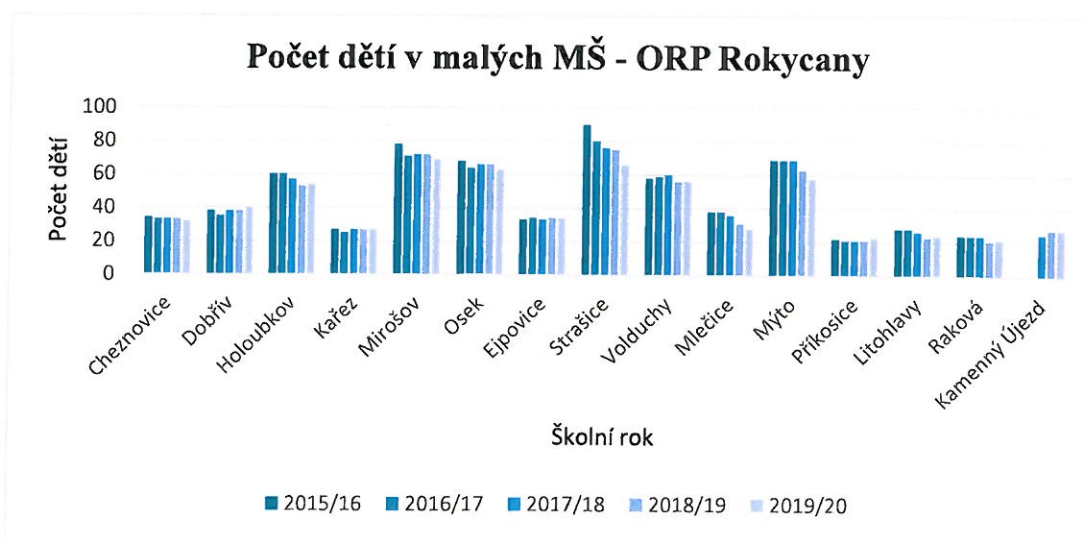
Pro názornější rozbor vývoje jednotlivých MŠ v území správního obvodu ORP Rokycany byly mateřské školy rozděleny podle počtu dětí, a to školy s více než 80 dětmi a s méně než 80 dětmi.



Graf 7: Vývoj počtu dětí ve velkých MŠ (více než 80 dětí) 2015/16 – 2019/20

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, MÚ Rokycany

Graf 7 ukazuje poměrně stabilizované počty dětí v šesti největších MŠ ve SO ORP Rokycany. Ve školním roce 2019/20 v nich bylo umístěno celkem 880 dětí, což činí 58,5 % všech dětí v MŠ. Větší nárůst počtu dětí zaznamenává v posledních čtyřech letech MŠ Rokycany, Školní (nárůst o 20,6 %), kde došlo k navýšení kapacity školy.



Graf 8: Vývoj počtu dětí v MŠ s méně než 80 dětmi 2015/16 – 2019/20

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, MÚ Rokycany



Graf 8 ukazuje vývoj počtu dětí v 15 menších MŠ (s počtem dětí do 80). V posledních 5 letech dochází ke změnám – zejména je patrný pokles dětí v MŠ Strašice (pokles o 26,6 %) a mírněji klesající trend také u dalších MŠ (Mýto -15,9 %, Mlečice -26,3 %). Jen u čtyř MŠ lze sledovat mírný nárůst počtu dětí, nejvíce v MŠ Kamenný Újezd (+12 % za poslední 3 roky, od zřízení této MŠ). I na ostatních malých MŠ je patrný rozkolísaný vývoj, závisející na mnoha dílčích faktorech, které ovlivňují život zejména v malých obcích SO ORP Rokycany.

Celkový přehled mateřských škol ve SO ORP Rokycany včetně využití jejich kapacit ve školním roce 2019/20 přehledně ukazuje mapa 1 v příloze analytické části MAP.

6.1.2 Pracovníci v MŠ

Ve školním roce 2019/20 pracovalo v 10 samostatných MŠ ve SO ORP Rokycany 117,26 přepočtených zaměstnanců, v dalších 11 MŠ sloučených se ZŠ to bylo 79,79 přepočtených pracovníků. Celkový počet a další údaje přináší tabulka 1. Zajímavý je poměrně vysoký nárůst počtu pracovníků, a to jak přepočtený stav, tak i fyzické osoby, v posledních 4 letech i v dlouhodobějším srovnání oproti roku 2012/13.

Tabulka 1: Počty pracovníků MŠ SO ORP Rokycany

SO ORP Rokycany		2012/13	2015/16	2019/20	Změna 2020-2016	
Pracovníci přepočtené úvazky	pedagogičtí	116,7	129,7	149,34	19,64	15,1 %
	nepedagogičtí	32,3	36,1	47,71	11,61	32,2 %
	celkem	148,9	165,9	197,05	31,15	18,8 %
Fyzické osoby		158	173	208	35	20,2 %
Počet tříd		64	67	70	3	4,5 %

Zdroj dat: Sběr dat UIIV, MŠMT, MÚ Rokycany

6.1.3 Herny a venkovní prostory pro pohybovou aktivitu

Kapitola 6.1.3. nebyla aktualizována v rámci verze 2.0.

MŠ ve SO ORP Rokycany disponují hernami a venkovními prostory – dětskými hřišti, případně i tělocvičnami, které byly obvykle součástí základních škol. V letech 2010–2015 byly realizovány mateřskými školami ve SO ORP Rokycany tři projekty financované z Evropských fondů týkající se stavebních úprav nebo rekonstrukcí venkovních prostor mateřských škol pro rozvoj pohybových aktivit. Podle dotazníkového šetření (viz kapitola 7.1.) by v období 2016–2020 mateřské školy ve SO ORP Rokycany rády realizovaly dalších 8 projektových



záměrů tohoto zaměření. Co se týká heren mateřských škol, tak v letech 2010–2015 nebyl realizován žádný projekt týkající se stavebních úprav nebo rekonstrukcí herny. Pro roky 2016–2020 byly v dotazníkovém šetření uvedeny dva projektové záměry stavebních úprav nebo rekonstrukcí heren mateřských škol ve SO ORP Rokycany.

V kategorii vybavení heren mateřských škol byly v letech 2010–2015 vybaveny herny v rámci dvou projektů realizovaných MŠ ve SO ORP Rokycany, pro následující období 2016–2020 bylo v dotazníkovém šetření plánováno celkem 5 projektových záměrů.

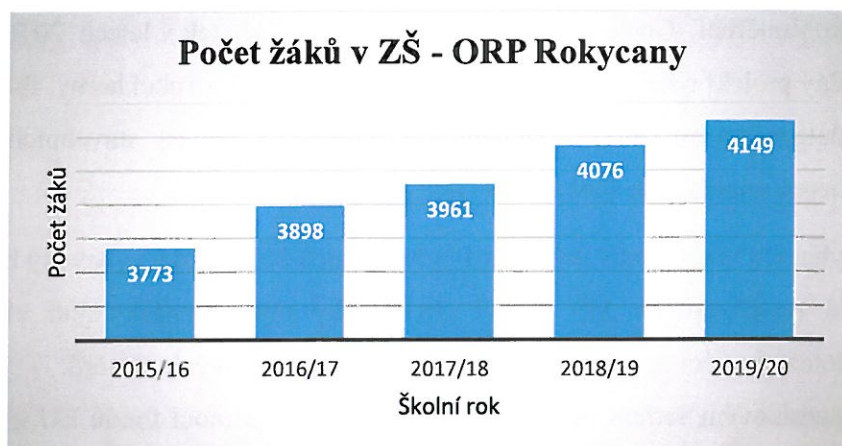
Nově se v dotazníkovém šetření objevil zájem investovat s pomocí fondů EU v letech 2016–2020 do stavebních úprav a vybavení tělocvičen, přičemž dva projektové záměry by se měly týkat stavebních úprav a rekonstrukcí a jeden záměr vybavení.

6.2 Základní vzdělávání

Ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Rokycany bylo ve školním roce 2019/20 celkem 20 základních škol se 4 149 žáky a 206 tříd. Ve SO ORP Rokycany působí jedna základní škola praktická a speciální v Rokycanech a jako jediná z těchto škol není zřizovaná obcí, ale Plzeňským krajem. Více než polovina základních škol správního obvodu, tj. 11, byla v roce 2019/20 úplná. Zbývajících 8 škol bylo neúplných a z tohoto počtu šest malotřídních. Síť základních škol podle typu ilustruje mapa 2 v příloze.

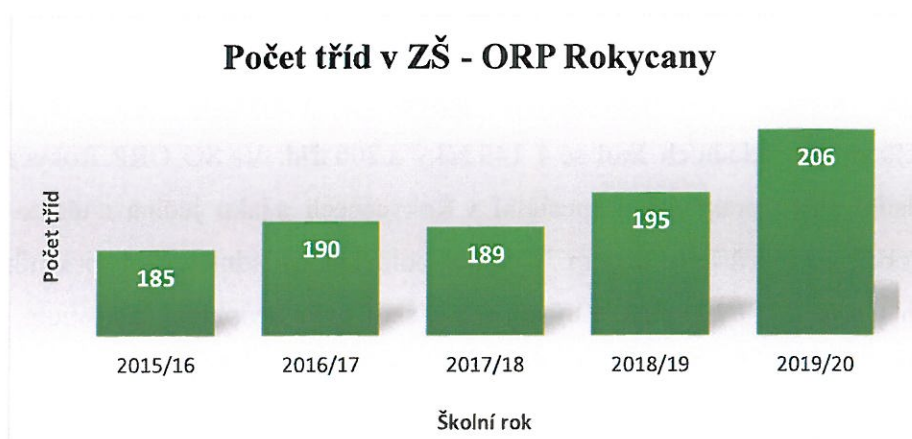
Grafy 9 a 10 ukazují vývoj počtu žáků a tříd základních škol ve SO ORP Rokycany v letech 2015/16 až 2019/20. Z těchto grafů je zřejmé, že do školního roku 2019/20 stále pokračoval trend růstu, který trval od roku 2010/11 v ORP i v celém Plzeňském kraji. Tempo růstu je v průměru poměrně stabilní. Ve SO ORP Rokycany vzrostl počet žáků mezi školními roky 2015/16–2019/20 o 376 žáků, tj. o 10 % žáků. Nárůst počtu tříd v posledním sledovaném roce je zapříčiněn změnou způsobu financování škol.





Graf 9: Vývoj počtu žáků ZŠ ve SO ORP Rokycany

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, MÚ Rokycany



Graf 10: Vývoj počtu tříd ZŠ ve SO ORP Rokycany

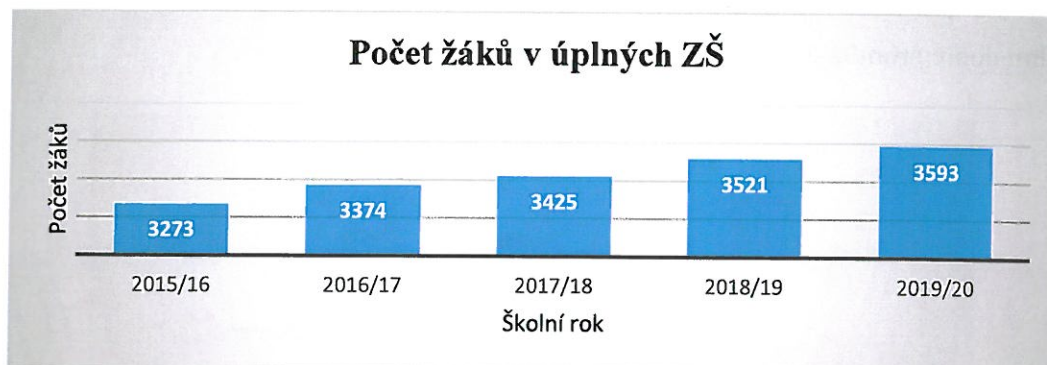
Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, MÚ Rokycany

V předchozím období, tzn. v letech 2010/11–2015/16 vzrostl počet žáků ve SO ORP Rokycany o 11 %, v Plzeňském kraji tomu bylo o 14 %, počet tříd poté vzrostl ve správním obvodu o 10 % a v Plzeňském kraji vzrostl o 9 %.

6.2.1 Základní školy úplné

Ve SO ORP Rokycany bylo ve školním roce 2019/20 celkem 11 základních škol úplných, do kterých v tomto roce chodilo 3 593 žáků, tj. 86,6 % všech žáků ZŠ ve SO ORP Rokycany. V grafu 11 je shrnut vývoj počtu žáků těchto škol ve školních letech 2015/16 až 2019/20. Tento vývoj byl velmi podobný s vývojem žáků a tříd všech ZŠ v tomto území popsáním výše. Oproti období 2005/06 - 2015/16, kdy počet žáků úplných ZŠ klesl ve SO ORP Rokycany o 10 % (shodně s úbytkem za celý SO), je situace v posledních letech stabilizovaná a dochází k trvalému mírnému růstu počtu žáků. Mezi základní školy úplné, které poskytují vzdělání

na 1. i 2. stupni, patří rovněž základní škola praktická a speciální v Rokycanech. Z celkového počtu žáků v úplných ZŠ navštěvuje ZŠ praktickou a speciální v Rokycanech 84 žáků, tj. 2,3 %.

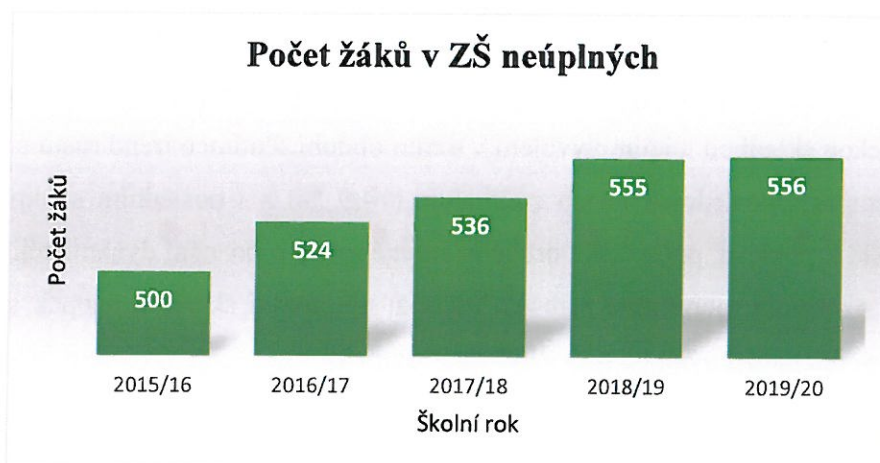


Graf 11: Vývoj počtu žáků ZŠ ve SO ORP Rokycany - ZŠ úplné

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, MÚ Rokycany

6.2.2 Základní školy neúplné

Graf 12 ukazuje vývoj počtu žáků neúplných základních škol, tj. základních škol poskytujících vzdělání pouze na jednom stupni. Těchto základních škol bylo ve SO ORP Rokycany ve školním roce 2019/20 celkem 9. V součtu navštěvovalo tyto školy 556 žáků, což je 13,4 % všech žáků ZŠ ve SO ORP Rokycany. Většina těchto škol je zároveň školami malotřídními.



Graf 12: Vývoj počtu žáků ZŠ ve SO ORP Rokycany - ZŠ neúplné

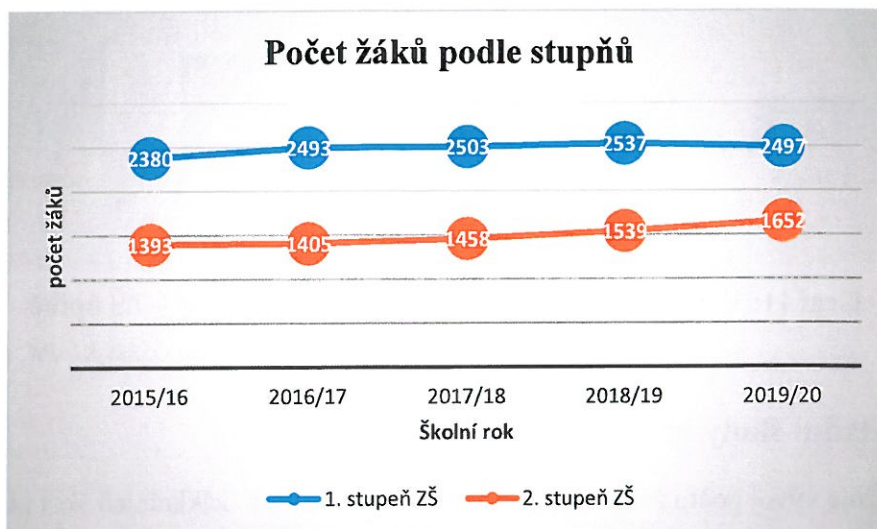
Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, MÚ Rokycany

Vzhledem k tomu, že základní školy neúplné navštěvují především žáci ve věku 6-11 let, došlo v souvislosti s demografickým vývojem k růstu počtu žáků tohoto typu škol dříve, než tomu bylo v případě škol úplných, tedy již od roku 2017/18. Vzhledem k tomu, že základní školy neúplné mají menší počty žáků než školy úplné, jsou mnohem citlivější i na menší výkyvy v počtech žáků.



6.2.3 Vývoj počtu žáků základních škol podle stupňů

Zajímavý je pohled na vývoj počtu žáků základních škol podle stupňů vzdělání, do kterého se velmi dobře promítá demografická situace v území.



Graf 13: Vývoj počtu žáků ZŠ SO ORP Rokycany podle stupňů

Zdroj dat: MÚ Rokycany

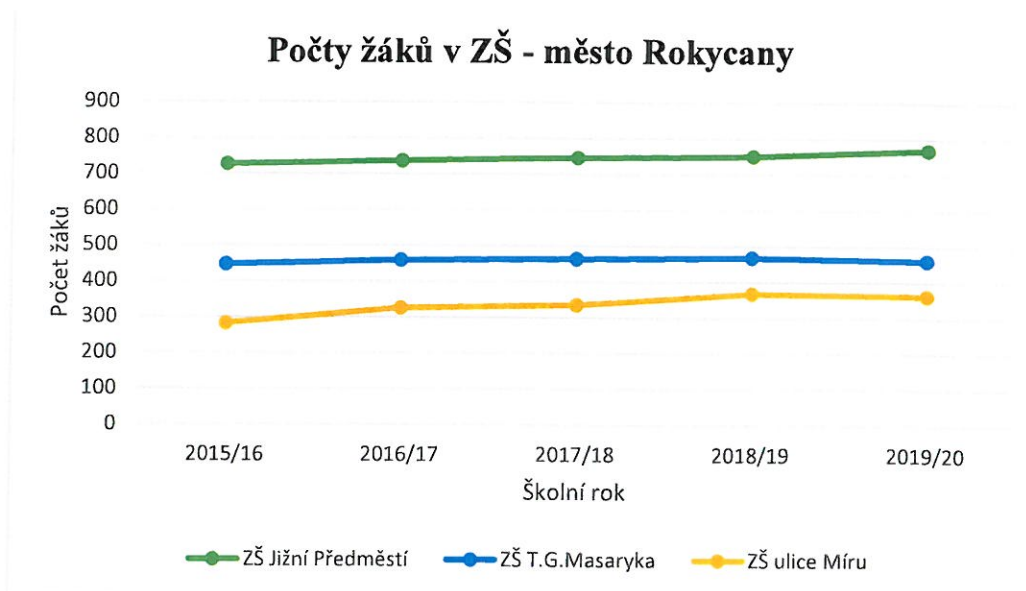
Graf 13 ukazuje vývoj počtu žáků podle stupňů v letech 2015/16 až 2019/20. Z něj je patrný opět podobný vývoj počtu žáků prvního i druhého stupně základního vzdělávání ve srovnávaném území. Rozdíly ve vývoji ve sledovaném období mezi oběma stupni souvisí s demografickou skladbou a jejím vývojem v tomto období. Zatímco trend růstu u počtu žáků na prvním stupni v posledních letech zpomaluje (+4,9 %) a v posledním sledovaném roce dokonce došlo k poklesu, počty žáků druhého stupně rostly o poznání dynamičtěji (+18,5 %), což souvisí s odchody populačně slabších ročníků na střední školy, a naopak s příchodem silnějších ročníků narozených po roce 2006 na 2. stupeň.

6.2.4 ZŠ v území SO ORP Rokycany

ZŠ ve městě Rokycany

Ve městě Rokycany byly ve školním roce 2019/20 tři základní školy, zřizované městem Rokycany. Celkem je navštěvovalo 1 591 žáků, což bylo 38 % všech žáků základních škol ve SO ORP Rokycany. Kromě nich působí ve městě ještě ZŠ praktická a speciální, zřizovaná Plzeňským krajem. Tato ZŠ do následujících analýz není zařazena.





Graf 14: Vývoj počtu žáků - ZŠ ve městě Rokycany

Zdroj dat: MÚ Rokycany

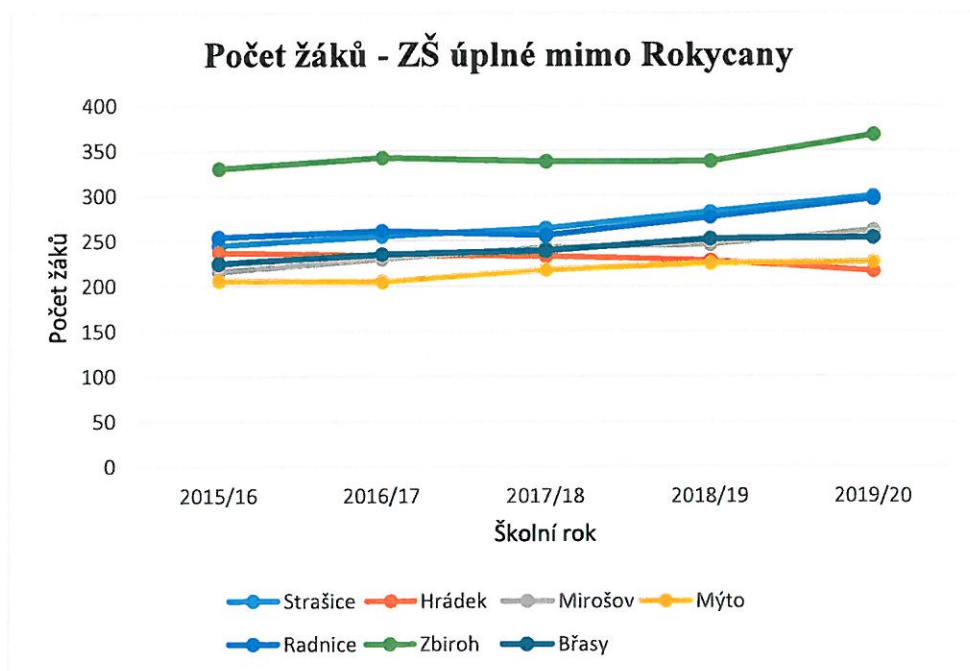
Nejpočetnější základní školou nejen ve městě Rokycany, ale i v celém SO ORP byla po celé sledované období Základní škola Jižní předměstí s více než 700 žáky v 33 třídách. Tato škola měla po celé toto období poměrně stabilní a mírně stoupající počet žáků – nárůst o 6 %.

Druhou nejpočetnější základní školou ve SO ORP Rokycany byla opět po celé období Základní škola T. G. Masaryka, která zaznamenala mezi školními roky 2015/16 a 2019/20 nárůst počtu žáků o 13 žáků, tj. 3 %. V roce 2019/20 tuto školu navštěvuje 460 žáků v 18 třídách. O školu by byl větší zájem, nemá však dostatečnou kapacitu.

Jak lze vyčíst ze starších statistik, Základní škola, ulice Míru 64, zaznamenala velmi dynamický vývoj již v letech 2005/06–2015/16. Jak je patrné z grafu 14, tak v letech 2015/16 až 2019/20 stabilně pokračoval rostoucí trend počtu žáků až na 362 v 18 třídách ve školním roce 2019/20. Za poslední čtyři roky tedy došlo k navýšení počtu žáků o 80, tj. o 28 %. Tento nárůst je zapříčiněn uzavřením školy v letech 2007–2010, kdy došlo ke kompletní rekonstrukci v důsledku havarijního stavu (napadení budovy školy dřevomorkou). V těchto letech byl minimální zájem zákonných zástupců o vzdělávání jejich dětí na této škole, a proto při opětovném otevření v březnu 2010 navštěvovalo školu pouhých 180 žáků v 10 třídách.

Ostatní ZŠ v území SO ORP Rokycany

Zbývající základní školy ve SO ORP Rokycany mimo sídelní město ve školním roce 2019/20 navštěvovalo 2 558 žáků. Následující graf 15 ukazuje vývoj počtu žáků v úplných ZŠ mimo město Rokycany v letech 2015/16 až 2019/20.



Graf 15: Vývoj počtu žáků ve SO ORP Rokycany - ZŠ úplné

Zdroj dat: MÚ Rokycany

Nejpočetnější základní školou mimo území města Rokycany byla ve školním roce 2019/20 ZŠ ve Zbirohu s 367 žáky. Tato základní škola měla ve sledovaném období poměrně stabilní, mírně rostoucí počty žáků, nárůst o 37 žáků, tj. 11 %. Na druhé místo v pořadí počtu žáků se mezi „mimorokycanské“ ZŠ dostala Základní škola ve Strašicích s 299 žáky a celkovým nárůstem o 54 žáků (22 %) – největší procentuální nárůst ze všech úplných ZŠ v SO ORP Rokycany. Třetí nejpočetnější školou mimo město Rokycany pak je Základní škola v Radnicích. V roce 2019/20 ji navštěvovalo 296 žáků ve 12 třídách. Také zde došlo ve sledovaném období k navýšení počtu žáků, konkrétně o 42 (16 %). Druhý největší nárůst počtu žáků mezi úplnými školami mimo město Rokycany měla ZŠ Mirošov a to o 21 % (na 261 žáků v aktuálním školním roce). Jedinou školou s poklesem počtu žáků ve sledovaném období je ZŠ Hrádek, kde klesl počet žáků o 23 (-9 %) na 216 žáků v roce 2019/20.

6.2.5 Spádovost základních škol

Kapitola 6.2.5. nebyla aktualizována v rámci verze 2.0.

Do škol ve SO ORP Rokycany vyjíždělo v roce 2011 podle SLDB 2011 celkem 657 žáků ve věku 6–14 let, z toho 10 žáků vyjíždělo za vzděláním do zahraničí. Za vzděláním tedy podle těchto údajů vyjíždělo 18,6 % obyvatel ve věku 6–14 let. Spádovost jednotlivých sídel základních škol v území podle stupňů vzdělání přehledně ukazují mapy 3 a 4 v příloze. Spádové území základních škol bylo určeno na základě údajů za období 2011/2012–2013/2014 a v následujících 6 letech nedošlo k žádné zásadní změně ve spádovosti škol a v průměrném počtu žáků, kteří se v jednotlivých školách vzdělávají. V případě, že obec, které nebylo možné přiřadit jednoznačný spád (tj. podíl sídla ZŠ na všech žácích daného stupně v obci vyšší než 33 %), bylo pro znázornění tohoto jevu použito šrafování.

6.2.6 Projekce žáků a tříd ve SO ORP Rokycany

Tato kapitola byla v celém rozsahu z hlediska strategického vývoje a prognóz zpracována v rámci první etapy MAP, verze 1.0, VI. 2018 s projekcí do let 2025/2026. V rámci aktualizace dokumentu MAP, verze 2.0, VI. 2020 byly údaje doplněny o skutečné stavy, a to podle dat dostupných k začátku školního roku 2019/20 (viz řádek „skutečnost“ tabulky č. 2, č. 3).

Pro potřeby OŠMS Krajského úřadu Plzeňského kraje byla vypracována projekce počtu žáků a tříd v Plzeňském kraji do roku 2025/26 na základě vývojových trendů v posledních 5–10 letech. Dílčí výsledky SO ORP Rokycany jsou shrnuty v následujících tabulkách 2 až 4.

Projekce byla vytvořena jak ve variantě bez migrace, tak i s pravděpodobnou migrací žáků. Pro školní rok 2015/2016 byly použity reálné počty žáků a tříd základních škol, tyto počty nezahrnují žáky přípravných tříd základních škol. Počty žáků v dalších letech již vznikly v rámci výpočtů. V rámci druhé etapy MAP, jak bylo již zmíněno v úvodu textu této kapitoly, byl doplněn skutečný vývoj od roku 2015/16 do roku 2019/20. Oproti projekci dochází po celé toto období k mírně rychlejšímu nárůstu počtu žáků, na predikci pro další roky by to ale nemělo mít zásadní vliv. Stále lze předpokládat, že v následujících několika letech dojde k zastavení růstového trendu a pomalému snižování počtu žáků. Otázkou je, zda maximální hodnoty bude dosaženo dle predikce v roce 2022/23 (s migrací) nebo možná o rok či dva později.



Tabulka 2: Projekce počtu žáků do roku 2025/2026

SO ORP Rokycany	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25	2025/ 26
Bez migrace	3761	3847	3889	3943	4071	4111	4116	4092	4036	3975	3923
S migrací	3761	3855	3910	3981	4135	4214	4248	4251	4217	4185	4143
Skutečnost (doplněno v r. 2020)	3773	3898	3961	4076	4149						
Rozdíl (skutečnost – projekce s migrací)	12	43	51	95	14						

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, RRA PK, MÚ Rokycany

Z tabulky 2 je patrné, že maximálního počtu žáků ZŠ by mělo být v případě varianty bez migrace dosaženo ve školním roce 2021/2022 a mělo by dojít ke zvýšení počtu žáků o 355 (tj. o 9 %). Ve variantě s migrací by mělo být dosaženo maximálního počtu žáků o rok později, a to ve školním roce 2022/23, počet žáků by se měl oproti stavu z roku 2015/16 zvýšit o 490 (tj. o 13 %).

Na konci prognózovaného období by měly počty žáků klesnout, ale i tak by měly být stále vyšší než ve školním roce 2015/2016, a to v obou variantách. V případě varianty, která neuvažuje případnou migraci žáků, by v roce 2025/26 mělo navštěvovat základní školy ve SO Rokycany 3 923 žáků (tj. o 162 žáků více než v roce 2015/16). Ve variantě s migrací by potom v roce 2025/26 měl dosáhnout počet žáků základních škol 4 143 (tj. o 382 žáků více než v roce 2015/16).

Dále byl predikován počet tříd v ZŠ (viz text níže). Tento výpočet ale do jisté míry pozbyl aktuálnosti, neboť na něj mají velký vliv další faktory – zejména změna způsobu financování škol a meziroční změny (rušení či zřizování škol a nových tříd). To se týká také obsahu tabulek 3 a 4.

V případě vývoje počtu tříd by mělo být maximálního počtu dosaženo v roce 2021/22 ve variantě bez migrace a to na 193 tříd, tj. o 8 tříd více než v roce 2015/16. V případě varianty s migrací o rok dříve v 2020/21, počet tříd by se v tomto případě zvýšil o 12 na 197 tříd. Do konce prognózovaného období by měl být počet tříd v případě varianty bez migrace 185, tj. stejný počet jako v roce 2015/16, v případě varianty s migrací by počet tříd byl 191.

Tabulka 3: Projekce počtu tříd do roku 2025/2026

SO ORP Rokycany	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25	2025/ 26
Bez migrace	185	190	188	184	189	189	193	192	190	186	185
S migrací	185	190	190	186	192	197	196	195	195	191	191

Skutečnost	185	190	189	195	206						
------------	-----	-----	-----	-----	-----	--	--	--	--	--	--

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, MÚ Rokycany

Tabulka 4 shrnuje předpokládaný průměrný počet žáků ve třídách do roku 2025/26, při počtech žáků a tříd uvedených v tabulkách 2 a 3. Nejvyššího počtu by mělo být dosaženo v roce 2020/21 ve variantě bez migrace, v případě varianty s migrací pak v roce 2024/25. V případě snižování počtu žáků ve třídách, by se adekvátně zvýšil počet tříd. Této variantě nahrává nový způsob financování regionálního školství, ke kterému došlo od roku 2020 a průměrný počet žáků na třídu se snížil na 20,1.

Tabulka 4: Průměrný počet žáků na třídu – projekce do roku 2025/2026

SO ORP Rokycany	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25	2025/ 26
Bez migrace	20,3	20,2	20,7	21,4	21,5	21,8	21,3	21,3	21,2	21,4	21,2
S migrací	20,3	20,3	20,6	21,4	21,5	21,4	21,7	21,8	21,6	21,9	21,7

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, RRA PK

6.2.7 Odchody na víceletá gymnázia

Tabulka 5 ukazuje počty a podíly žáků základních škol ve SO ORP Rokycany, kteří odešli na víceletá gymnázia v letech 2016 až 2019. Z této tabulky vyplývá, že žáci zpravidla odcházeli na 8letá gymnázia, významně méně pak na gymnázia šestiletá. Tyto počty odcházejících žáků se pohybují dlouhodobě v poměrně velkém rozptýlu, dle informace z OŠMS KÚ PK se v posledních 10 letech pohybovaly od 33 žáků v roce 2013/14 až po 40 žáků v letech 2010/11 a 2011/12. K nejvýraznější změně trendu došlo v posledních třech letech, kdy počet odcházejících výrazně poklesl.

Nejčastěji žáci odcházeli na Gymnázium v Rokycanech.

Tabulka 5: Odchody žáků ZŠ ve SO ORP Rokycany na víceletá gymnázia

Školní rok	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
8 -letá gymnázia	35	23	25	27
6-letá gymnázia	1	0	0	0
Celkem	36	23	25	27

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, MÚ Rokycany

6.2.8 Dokončené základní vzdělání

Opuštění vzdělávání bez dostatečné kvalifikace je nepříznivým jevem zejména z hlediska vyššího rizika nezaměstnanosti mladistvých, kteří se namísto dalšího vzdělávání či vstupu



na trh práce a zahájení pracovní aktivity stávají příjemci sociálních dávek. To ve svých důsledcích může vést až k sociálnímu vyloučení a růstu společenského napětí. Předčasný odchod ze vzdělávání je často spojený se sociálním znevýhodněním rodin a nízkou vzdělanostní úrovní rodičů, a je tak vysoce rizikovým faktorem rozvoje sociálně-patologických jevů i vzniku sociální exkluze. Existuje řada důvodů, proč někteří mladí lidé předčasně ukončí školní docházku či odbornou přípravu: osobní či rodinné problémy, potíže s učením nebo nestabilní sociálně-ekonomická situace. Důležitým faktorem je také prostředí v jednotlivých školách a vztahy mezi žáky a učiteli.

Následující tabulka 6 ukazuje počty žáků, kteří nedokončili základní vzdělání a jejich podíl na celkovém počtu žáků ukončujících povinnou školní docházku za období let 2016-2019 ve SO ORP Rokycany. Dle informací MŠMT se celostátní průměr podílu žáků ukončujících ZŠ bez dosažení základního vzdělání dlouhodobě pohybuje na hodnotě mezi 4-5 %, z čehož vyplývá, že ZŠ ve SO ORP Rokycany byly v tomto porovnání horší ve srovnání s celostátní průměrem v letech 2016-2017, v posledních dvou sledovaných letech došlo ke zlepšení směrem k celostátnímu průměru a v poslední ukončeném školním roce 2018/2019 došlo dokonce k poklesu pod tento průměr.

Tabulka 6: Ukončení povinné školní docházky ve SO ORP Rokycany 2016-19

Školní rok	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Celkový počet žáků ukončujících povinnou školní docházku	342	372	346	325
Počet žáků ukončujících v 8. ročníku	21	17	15	11
Počet žáků ukončujících v 7. ročníku	1	6	0	1
Celkový počet žáků ukončujících bez základního vzdělání	22	23	15	12
Podíl žáků ukončujících bez základního vzdělání	6,4 %	6,1 %	4,3 %	3,7 %

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Úspěšnost žáků ZŠ SO ORP Rokycany při standardních přijímacích zkouškách

Úspěšnost žáků ZŠ SO ORP Rokycany při standardních přijímacích zkouškách na střední školy dokumentuje následující tabulka, a to včetně srovnání s průměrem Plzeňského kraje v posledních třech letech. Ve zkoušce z českého jazyka jsou výsledky žáků z ORP Rokycany horší než krajský průměr, a to ve všech 3 letech a přibližně s rozdílem okolo dvou procentních bodů. Ze zdrojů OŠMS KÚ PK dále vyplývá, že problémy mají zejména žáci hlásící se ze ZŠ v ORP Rokycany na víceletá gymnázia – jejich výsledky patří do nejslabší čtvrtiny ve srovnání se všemi ostatními ORP v Plzeňském kraji.



Pokud se týká zkoušky z matematiky, tak zde je situace velmi podobná. Výsledky žáků z ORP Rokycany jsou více pod průměrem celého kraje, ve zvýšené míře to opět platí pro uchazeče o víceletá gymnázia.

Tabulka 7: Výsledky přijímacích zkoušek 2017-2019

	2017	2018	2019
Český jazyk – ORP Rokycany	58,3	60,3	56,4
Český jazyk – Plzeňský kraj	61,0	62,2	58,7
Matematika – ORP Rokycany	45,8	37,5	41,2
Matematika – Plzeňský kraj	49,4	39,0	43,6

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

6.2.9 Zaměstnanci ZŠ

Stav v oblasti zaměstnanců ZŠ v SO ORP Rokycany se v posledních letech příliš nemění. Přetrvávající problémy se školy snaží řešit v rámci svých možností, ve spolupráci se zřizovateli i příslušnými odbornými útvary státní správy. To se týká jak aprobovanosti v některých předmětech, tak i celkového počtu zaměstnanců pedagogických i nepedagogických a nahrazení zaměstnanců odcházejících do starobního důchodu.

Tabulka 8: Počty pracovníků ZŠ SO ORP Rokycany

SO ORP Rokycany		2012/13	2015/16	2019/20	Změna 2019-2015 (%)
Pracovníci přepočtené úvazky	pedagogičtí	254,2	273,8	330,2	+20,5 %
	nepedagogičtí	62,9	61,4	67,7	+10,2 %
	celkem	317,2	335,2	397,9	+18,7 %
Počet tříd		163	178	183	

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, MÚ Rokycany

Tabulka 8 ukazuje počty zaměstnanců základních škol ve SO ORP Rokycany. Z tabulky je patrné, že pokračoval trend z předchozích let, tedy růst počtu pracovníků, a to zejména pedagogických. Navýšení počtu úvazků pedagogických pracovníků za sledované 4 roky činilo 56,49 úvazku, tj. 20,5 %. Mírnější je pak nárůst úvazků nepedagogických pracovníků, který se zvýšil ve sledovaném období o 10,2 %. Do vývoje těchto ukazatelů se promítá nárůst počtu žáků na ZŠ a také nový způsob financování škol a jejich zaměstnanců od kalendářního roku 2020.



Dalším sledovaným ukazatelem je aprobovanost učitelů ZŠ. V tomto směru není situace ve školách ORP Rokycany optimální, což dokládá i tabulka 9. V ní je provedeno srovnání podílu neaprobované výuky v ZŠ v ORP a Plzeňském kraji ve školním roce 2018/19. Ze škol v SO ORP Rokycany je nejlepší situace ve speciálním školství, kde je plná aprobovanost, ve srovnání s průměrem kraje je dobrý stav i v neúplných ZŠ, naopak menší aprobovanost mají úplné ZŠ.

Tabulka 9: Aprobovanost učitelů ZŠ-školní rok 2018/2019

Podíl neaprobované výuky (%)	ORP Rokycany	Plzeňský kraj
ZŠ úplné	23	20
ZŠ neúplné (pouze 1. stupeň)	12	17
ZŠ speciální	0	16
Celkem ZŠ	21	19

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, RRA PK

Následující tabulka ukazuje věk pedagogů – opět ve srovnání situace v ORP s celým Plzeňským krajem ve školním roce 2018/2019. Věkový průměr je v ORP Rokycany nižší, než činí průměr kraje, toto území patří mezi „nejmladší“ společně s ORP Plzeň, ORP Horšovský Týn a ORP Stod.

Dobře vychází také porovnání podílu pedagogů starších 60 let, v tomto směru je stav v ORP Rokycany lepší ve srovnání s průměrem kraje, vyšší hodnoty jsou pouze u učitelů některých předmětů (například německý jazyk nebo matematika).

Tabulka 10: Věk učitelů ZŠ-školní rok 2018/2019

	ORP Rokycany	Plzeňský kraj
Průměrný věk (roků)	45	46
Podíl pedagogů starších 60 let (%)	6	9

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, RRA PK

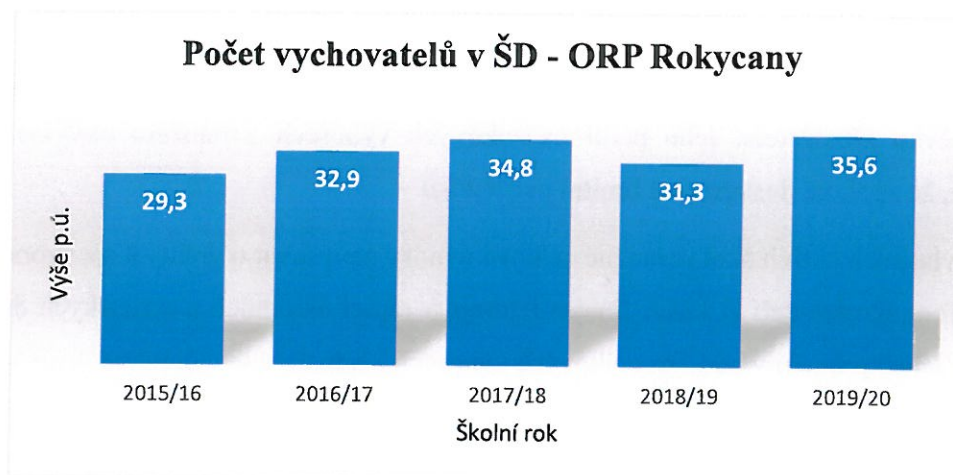
6.2.10 Školní družiny a školní kluby

Všechny základní školy ve SO ORP Rokycany s výjimkou ZŠ Osek (škola učí pouze žáky 2. stupně) měly ve školním roce 2019/20 školní družinu. V posledních letech využívá školní družiny v průměru více než 1000 žáků. Školní klub funguje při Základní škole v Mýtě. Základní škola Jižní předměstí Rokycany pak doplňuje kapacitu školních družin provozem dětského klubu, kterým tak již více jak 4 roky supluje nedostatečnou kapacitu družiny pro žáky



1. stupně této ZŠ. Za tímto účelem škola využívá dotační podpory EU, konkrétně v operačním programu Zaměstnanost (OPZ).

Ve všech školních družinách SO ORP Rokycany je zaměstnáno aktuálně 35,6 vychovatelů (přepočtených úvazků). Vývoj počtu vychovatelů v posledních letech ukazuje následující graf. V delším časovém pohledu dochází k mírnému nárůstu, s dílčím poklesem v roce 2018/19.



Graf 16: Vývoj počtu vychovatelů školních družin v ORP Rokycany

Zdroj dat: MÚ Rokycany

6.2.11 Hospodaření škol

Cílem rozboru ekonomické situace v oblasti vzdělávání ve SO ORP Rokycany je zhodnocení náročnosti zajištění dostupného vzdělávání zejména z hlediska zřizovatelů (obcí). Smyslem tohoto hodnocení je případné upozornění na potřebu soustředění podpory (např. v rámci programů a projektů), která by měla zajistit dobrou dostupnost vzdělávání v celém řešeném území, převážně venkovského charakteru. S ohledem na skutečnost, že v území ORP Rokycany jsou většinou školy právní formy příspěvkové organizace ÚSC, zabývá se následující interpretace v oblasti finančního hospodaření, pouze těmito školami, tj. nezohledňuje soukromoprávní školské subjekty.

Podklady pro hodnocení byly získány z veřejně dostupných údajů o hospodářských výsledcích jednotlivých škol a rozpočtů obcí, které tyto školy zřizují (<https://monitor.statnipokladna.cz/>) a dále z dat ekonomických výkazů škol.

Hospodaření škol je založeno na krytí nákladů z hlavních zdrojů, kterými jsou:

- státní příspěvek na chod školy – jedná se o účelové prostředky poskytnuté MŠMT, které jednotlivým subjektům rozepisuje Krajský úřad Plzeňského kraje (tzv. krajský normativ), především se jedná o příspěvek na osobní náklady pracovníků škol;

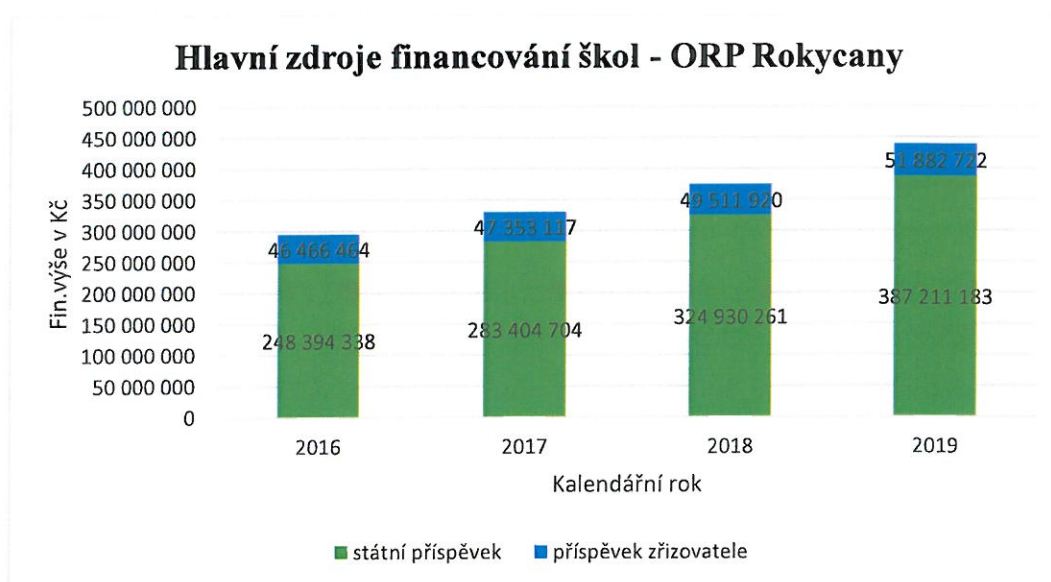


- příspěvek zřizovatele – jeho rozsah stanovuje § 180 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb. a je určen především na provozní náklady mimo ty, které jsou kryty státním příspěvkem (viz výše), nebo granty a dotacemi;
- granty a sponzorské dary.

Tyto tři složky tvoří celkové výnosy škol, které jsou v ekonomických výkazech škol (příspěvkových organizací) evidovány jako výnosy z transferů. Zásadní podíl na celkových výnosech z transferů má státní příspěvek. Podíl státního příspěvku na celkových výnosech z transferů škol je zhruba 70–90 %. Zbývající část zajišťuje většinově zřizovatel ve formě tzv. příspěvku zřizovatele. Jeho podíl na celkových výnosech z transferů obvykle narůstá v případě, že se škola dostane pod limitní počet žáků.

V rámci vlastních aktivit škol je možné celkové výnosy navyšovat o granty a sponzorské dary. Nejčastěji se školám daří získávat finanční zdroje v rámci národních a evropských dotačních projektů. Jejich průměrný podíl na celkových výnosech z transferů je v dlouhodobém horizontu kolem 2 %.

Vývoj státního příspěvku a příspěvku zřizovatelů za všechny sledované školy ve SO ORP Rokycany v posledních letech ukazuje graf 17.



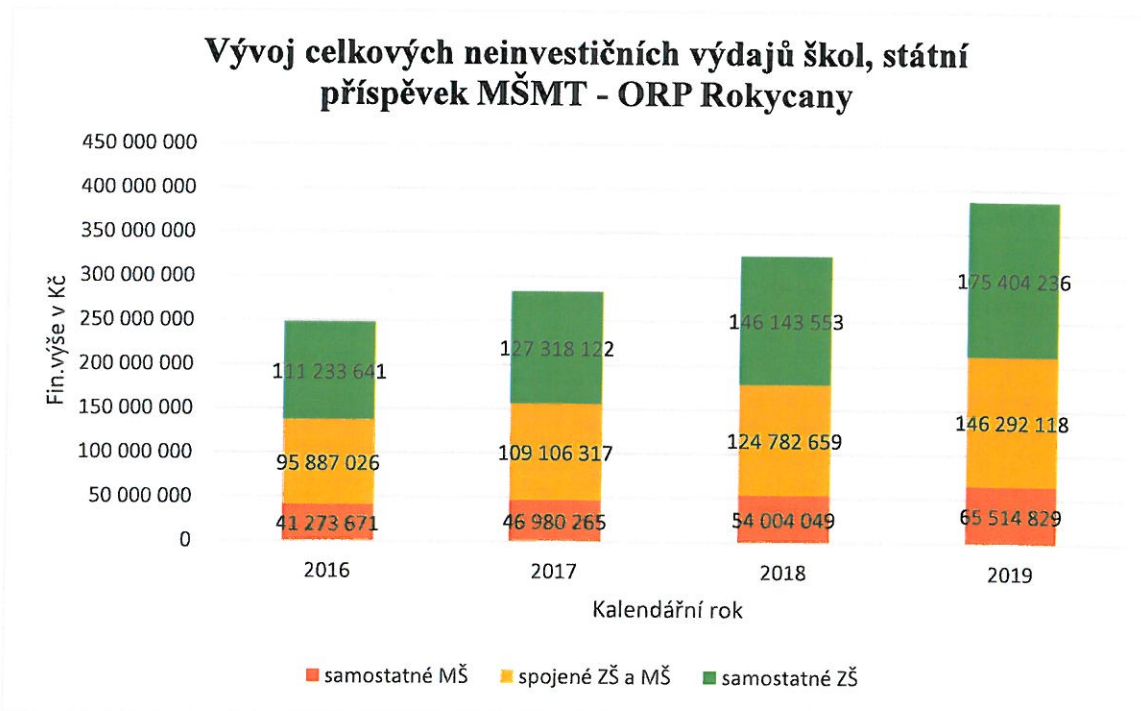
Graf 17: Vývoj hlavních zdrojů financování škol v ORP Rokycany 2016-2019

Zdroj dat: MÚ Rokycany

Z grafu 17 je patrný nárůst zdrojů financování, a to zejména státního příspěvku na provoz škol. Ve sledovaném období se postupně měnil poměr mezi oběma hlavními zdroji financování, podíl příspěvku zřizovatelů škol klesl z 15,8 % v roce 2016 na 11,8 % v roce 2019. Celkový nárůst

zdrojů financování představuje mezi roky 2016 a 2019 částku více než 144 tisíc Kč, tedy zvýšení téměř o 49 %.

Vývoj celkových neinvestičních výdajů za všechny sledované školy ve SO ORP Rokycany ukazuje graf 18, zachycen je pouze účelový státní příspěvek MŠMT, bez podílu zřizovatele. Z grafu je patrné, že celkové výdaje škol ve sledovaném období rostou. Zatímco v roce 2016 to bylo 248.394.338 Kč, v roce 2019 už to bylo 387.211.183 Kč. Celkový nárůst mezi lety 2016 a 2019 činí 138.816.845 Kč, tj. téměř 56 %. Tento pozitivní trend souvisí zejména se změnami způsobu financování škol v posledních letech a navyšováním celkového objemu prostředků na vzdělávání ve státním rozpočtu, rovněž tak s růstem platů ve školství (významný růst platových tarifů pro pedagogické i nepedagogické pracovníky v posledních letech). V případě ZŠ se projevuje také navyšující se počet žáků.



Graf 18: Vývoj celkových neinvestičních výdajů škol, státní příspěvek MŠMT – ORP Rokycany

Zdroj: Údaje KÚPK, ekonomické výkazy škol dle MFČR

Příspěvky zřizovatelů a získaných grantů

V rámci hodnocení byly sledovány údaje o příspěvku zřizovatele a získaných grantech společně (hodnoceny byly účetní výkazy jednotlivých škol v agregované podobě bez možnosti specifikovat příspěvek zřizovatele a získané granty). Z hlediska podílového zastoupení v celkových výnosech z transferů je výrazně vyšší příspěvek zřizovatele oproti objemu získaných grantů.

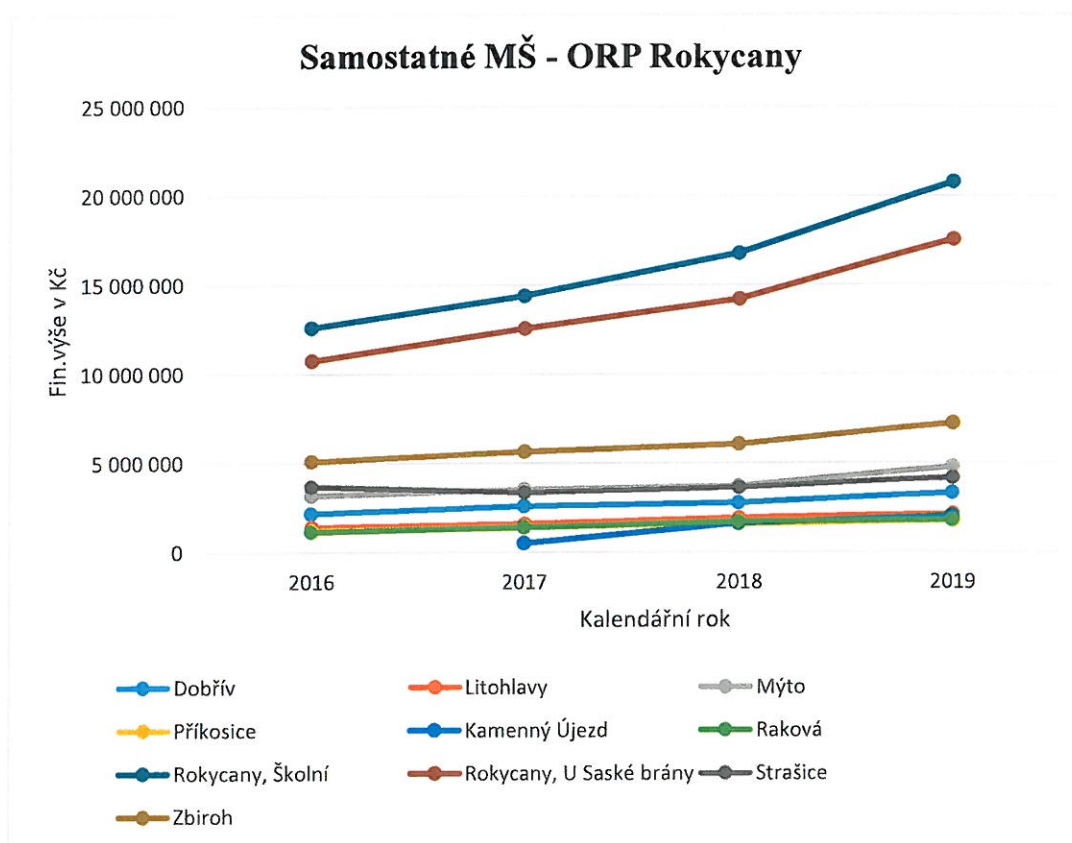


6.2.11.1 Ekonomické hodnocení z pohledu jednotlivých škol

Za účelem rámcového posouzení náročnosti zajištění činnosti jednotlivých škol lze uvést hodnotu celkových (neinvestičních) výdajů, opět zachycen pouze státní příspěvek MŠMT. S ohledem na odlišné normativy je zde hodnocení předloženo zvlášť pro školy, které zajišťují pouze MŠ a ZŠ. Poslední hodnocenou skupinu tvoří školy, které zajišťují funkci ZŠ i MŠ zároveň, protože v tomto případě nelze výsledky hospodaření těchto subjektů oddělit.

Hospodaření samostatných MŠ

V řešeném území se nachází celkem deset samostatně fungujících MŠ. Vývoj neinvestičních výdajů samostatných MŠ v ORP Rokycany jsou uvedeny v následujícím grafu 19.



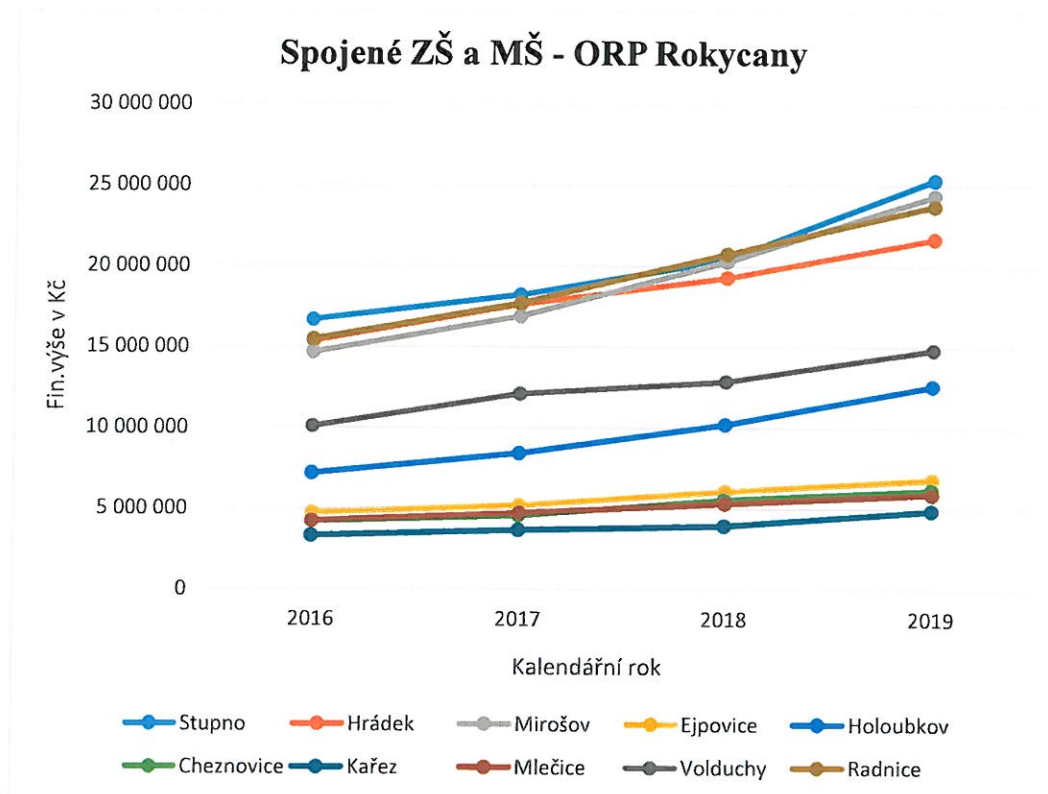
Graf 19: Vývoj celkových neinvestičních výdajů – samostatné MŠ

Zdroj: Údaje KÚPK, ekonomické výkazy škol dle MFČR

Z předložených podkladů vyplývá, že objem celkových neinvestičních výdajů se v MŠ postupně zvyšuje. Nejvyšší nárůst mají MŠ, ve kterých došlo ke zvýšení počtu dětí (nejvíce MŠ Rokycany, Školní – o téměř 65 %). U většiny ostatních MŠ můžeme sledovat rovněž mírně rostoucí trend celkových výdajů, a to i přes klesající nebo stagnující počet dětí.

Hodnocení situace ve spojených MŠ a ZŠ

V řešeném území se nachází celkem deset společně fungujících MŠ a ZŠ. Vývoj jejich celkových neinvestičních výdajů v období let 2016 až 2019 ukazuje graf 20.



Graf 20: Objem celkových neinvestičních výdajů – spojené MŠ a ZŠ

Zdroj: Údaje KÚPK, ekonomické výkazy škol dle MFČR

Nejvyšší nárůst celkových výdajů v letech 2016-2019 lze sledovat v případě ZŠ a MŠ Holoubkov (76 %) a Mirošov (66 %). Poměrně dynamický růst od r. 2016 sledujeme také v ZŠ a MŠ Radnice (53 %) a ZŠ a MŠ Stupno (52 %). Rovněž ve všech ostatních školách tohoto typu v SO ORP Rokycany dochází k navyšování objemu jejich rozpočtů (nejméně v ZŠ a MŠ Mlečice o 40 %).

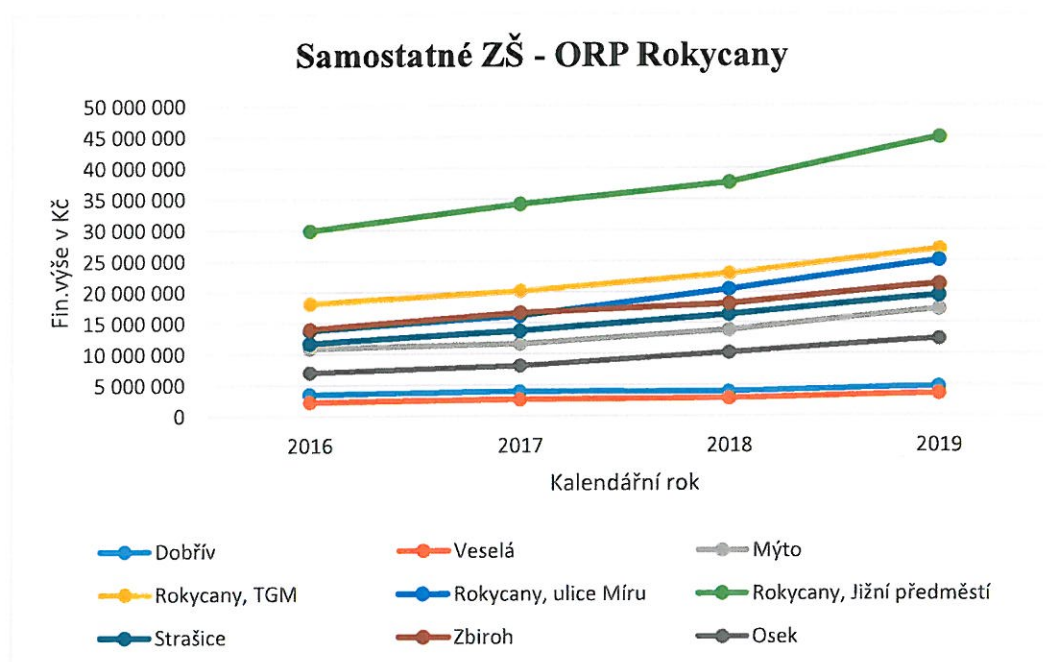
Hodnocení situace v samostatných ZŠ

V řešeném území působí celkem devět samostatných ZŠ (z důvodu obtížného porovnání zde není zahrnuta ZŠ praktická a speciální Rokycany). Vývoj celkových neinvestičních výdajů v těchto školách v letech 2016–2019 ukazuje graf 21.

Vývoj rozpočtů i u tohoto typu škol samozřejmě souvisí s vývojem počtu žáků a také se změnami způsobu financování. Ve sledovaném období je proto patrný významný nárůst finančních prostředků u všech škol. Nejvýraznější navýšení zaznamenala za sledované období



ZŠ Rokycany, ulice Míru, a sice o 81 %, ZŠ Osek pak o 77 %. Naopak nejmenší nárůst celkových neinvestičních výdajů v SO ORP Rokycany vykazují ZŠ Dobřív (35 %) a ZŠ Rokycany, TGM (48 %).



Graf 20: Objem celkových neinvestičních výdajů – samostatné ZŠ

Zdroj: Údaje KÚPK, ekonomické výkazy škol dle MFČR

Provozní výdaje škol, hrazené z rozpočtu zřizovatelů škol

V následující tabulce jsou uvedeny provozní výdaje jednotlivých škol v letech 2016–2019, hrazené z rozpočtu zřizovatelů těchto škol. U většiny škol je patrný konsolidovaný přístup zřizovatelů, výše příspěvku má většinou mírně rostoucí trend bez větších výkyvů. U některých škol je možné sledovat výkyvy v jednotlivých letech (například ZŠ a MŠ Radnice, ZŠ a MŠ Ejpovice, ZŠ a MŠ Hrádek). Ty mohou být způsobené změnami v rozpočtové politice města či obce, reakcí na ekonomické fungování školy v uplynulém období nebo jinými nahodilými vlivy.

Celkově došlo mezi roky 2016 a 2019 k nárůstu provozních neinvestičních výdajů od zřizovatelů pro školy v SO ORP Rokycany o 7,2 %.

Tabulka 11: Provozní příspěvky zřizovatelů 2016-2019

	2016	2017	2018	2019
ZŠ Mirošov	2 700 000,00	2 800 000,00	2 900 000,00	3 050 000,00
ZUŠ Zbiroh	800 899,00	786 702,00	820 229,00	925 131,00
ZŠ Osek	2 320 000,00	2 090 000,00	2 900 000,00	1 840 000,00
MŠ Osek	460 000,00	300 000,00	420 000,00	420 000,00
ZŠ Radnice	2 107 506,00	1 863 488,00	2 165 159,00	2 147 893,00
MŠ Radnice	526 877,00	465 871,00	541 289,00	536 973,00
MŠ Kamenný Újezd	-	133 000,00	495 000,00	500 000,00
MŠ Kařez	225 000,00	323 500,00	235 000,00	235 000,00
ZŠ Kařez	225 000,00	323 500,00	235 000,00	235 000,00
ZŠ Strašice	5 148 313,00	4 499 587,00	4 777 879,00	5 799 471,00
ZŠ Mýto	1 300 000,00	1 395 000,00	1 400 000,00	1 400 000,00
ZŠ Dobřív	692 000,00	812 000,00	862 000,00	992 000,00
ZŠ Zbiroh	3 786 000,00	3 881 707,00	4 078 000,00	3 857 891,00
ZŠ Stupno	1 808 000,00	1 790 000,00	1 675 000,00	1 690 000,00
MŠ Stupno	832 000,00	850 000,00	745 000,00	950 000,00
ZŠ Holoubkov	1 500 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00
MŠ Ejpovice	380 000,00	380 000,00	380 000,00	380 000,00
ZŠ Ejpovice	787 240,00	400 000,00	400 000,00	443 588,00
ZŠ speciální Rokycany	1 259 501,00	1 397 847,00	1 693 968,00	1 477 590,00
MŠ Rokycany, U Saské brány	1 500 000,00	1 259 543,00	1 681 000,00	1 789 950,00
ZŠ T.G. Masaryka Rokycany	2 550 000,00	2 480 000,00	2 780 000,00	2 908 000,00
ZŠ Rokycany, ulice Míru	1 986 642,00	2 110 000,00	2 559 188,00	2 350 000,00
MŠ Hrádek	1 125 764,00	1 243 288,00	983 630,00	993 812,00
ZŠ Hrádek	2 634 236,00	2 699 890,00	3 024 042,00	2 939 188,00
ZŠ Rokycany, Jižní předměstí	4 000 000,00	3 930 000,00	4 574 201,00	4 249 250,00
MŠ Mlečice	340 000,00	420 000,00	330 000,00	330 000,00
ZŠ Mlečice	310 000,00	380 000,00	390 000,00	470 000,00
ZŠ Volduchy	1 790 000,00	2 300 000,00	2 460 000,00	2 071 000,00
celkem	43 094 978,00	42 514 923,00	46 705 585,00	46 181 737,00



Investiční výdaje škol, hrazené z rozpočtu zřizovatele

V následující tabulce je uveden přehled investičních výdajů škol v SO ORP Rokycany za období 2016-2019, které jsou hrazeny z rozpočtů (příspěvků) zřizovatelů, tj. ve většině případů měst a obcí (resp. Plzeňského kraje u ZŠ Rokycany, Čechova). Z tabulky je zřejmý rozdílný přístup zřizovatelů při poskytování investičních subvencí školám. U šesti škol byly investiční prostředky poskytnuty každý rok ve sledovaném období, devět škol naopak neobdrželo za poslední 4 roky od zřizovatele žádný investiční příspěvek. Největší celkový objem investičních prostředků od zřizovatele získala ZŠ Zbiroh (více než 3,9 mil. Kč), naopak ZŠ a MŠ Mlečice nebo MŠ Radnice obdržely investiční příspěvek pouze v jednom roce, a to ve výši několika desítek tisíc Kč. Z tabulky rovněž vyplývá, že ze sledovaného období byly poskytnuty největší investiční příspěvky v roce 2019—v součtu více než 5,7 mil. Kč.

Poznámka: Tabulka 12 nezahrnuje další investiční prostředky, poskytnuté školám z jiných zdrojů – zejména dotační zdroje (ESIF – MMR, CLLD, MF), kde zřizovatel plní roli příjemce „tzv. průtokové dotace“ z pohledu školy – svojí příspěvkové organizace.



Tabulka 12: Investiční příspěvky zřizovatele 2016-2019

	2016	2017	2018	2019	celkem
Základní škola Mirošov, příspěvková organizace	-	-	-	-	-
Základní umělecká škola Václava Vačkáře Zbiroh, příspěvková organizace	125 920,00	370 000,00	-	34 664,00	530 584,00
Základní škola Osek, okres Rokycany, příspěvková organizace	-	350 000,00	130 000,00	-	480 000,00
Mateřská škola Osek, okres Rokycany, příspěvková organizace	-	-	-	-	-
Základní škola Radnice, příspěvková organizace	-	94 368,00	600 000,00	-	694 368,00
Mateřská škola Radnice, příspěvková organizace	-	-	53 500,00	-	53 500,00
Mateřská škola Kameňáček Kamenný Újezd, příspěvková organizace	-	-	-	-	-
Mateřská škola Kařez, příspěvková organizace	-	-	-	-	-
Základní škola Kařez, příspěvková organizace	-	-	-	-	-
Základní škola Karla Vokáče Strašice, okres Rokycany	-	-	164 560,00	396 787,00	561 347,00
Základní škola Mýto, okres Rokycany, příspěvková organizace	-	-	-	-	-
Základní škola Dobřív, okres Rokycany	-	-	-	-	-
Základní škola J. V. Sládka Zbiroh, příspěvková organizace	118 326,00	2 138 369,00	154 985,00	1 496 146,00	3 907 826,00
Základní škola Stupno, příspěvková organizace	-	-	-	240 000,00	240 000,00
Mateřská škola Stupno, příspěvková organizace	-	-	-	-	-
Základní škola Holoubkov, okres Rokycany, příspěvková organizace	-	-	-	-	-
Mateřská škola Ejpovice, okres Rokycany, příspěvková organizace	380 000,00	380 000,00	380 000,00	380 000,00	1 520 000,00
Základní škola Ejpovice, okres Rokycany, příspěvková organizace	787 240,00	400 000,00	400 000,00	443 588,00	2 030 828,00
Základní škola Rokycany, Čechova 40	-	-	-	1 064 956,00	1 064 956,00
Mateřská škola Rokycany, U Saské brány, příspěvková organizace	-	540 457,00	-	110 050,00	650 507,00
Základní škola T.G. Masaryka Rokycany, příspěvková organizace	-	-	-	326 794,00	326 794,00
Základní škola Rokycany, ulice Míru 64, příspěvková organizace	1 480 000,00	40 000,00	38 363,00	-	1 558 363,00
Mateřská škola Hrádek, okres Rokycany	45 232,00	62 655,00	53 083,00	135 417,00	296 387,00
Základní škola Hrádek, okres Rokycany	214 768,00	347 345,00	438 375,00	164 583,00	1 165 071,00
Základní škola Jižní předměstí Rokycany, příspěvková organizace	220 000,00	70 000,00	122 469,00	700 000,00	1 112 469,00
Mateřská škola Mlečice, příspěvková organizace	-	-	37 000,00	-	37 000,00
Základní škola Mlečice, příspěvková organizace	-	-	43 000,00	-	43 000,00
Základní škola Volduchy, příspěvková organizace	-	45 000,00	191 000,00	208 000,00	444 000,00
celkem	3 371 486,00	4 838 194,00	2 806 335,00	5 700 985,00	16 717 000,00



6.2.12 Tělocvičny a venkovní prostory ZŠ

Kapitola 6.2.12. nebyla aktualizována v rámci verze 2.0. v celém svém rozsahu, neboť problematika rozvoje infrastruktury škol nebyla součástí druhé vlny sběru dat v rámci dotazníkového šetření MŠMT. Shodně tak výstupy této kapitoly časově reflektovaly projekci investičních potřeb s výhledem do roku 2020. Aktualizace kapitoly bude provedena v další verzi územní strategie MAP, verzi 3.0, VI. 2022, která bude schopna vyhodnotit časový úsek téměř celého operačního období 2016–2022. Průběžná reflexe investičních potřeb/konkrétních projektů a jejich plnění v čase, je vedena ve Strategickém rámci MAP, aktuální verze 8.0, VI. 2020 a dále v Ročním akčním plánu na období od 01. 07. 2020 do 30. 06. 2021, verze 1.0, VI. 2020, oba tyto dokumenty reportují aktuální stavy, jsou předmětem přílohy č. 2 a přílohy č. 3 tohoto dokumentu.

Základní školy ve SO ORP Rokycany disponují tělocvičnami a venkovními plochami pro pohybovou aktivitu. V letech 2010–2015 bylo realizováno ve SO ORP Rokycany pět projektů stavebních úprav a rekonstrukcí venkovních prostor základních škol. V případě stavebních úprav a rekonstrukcí tělocvičen nebyl evidován žádný projekt. V témže období byly realizovány tři projekty zaměřené na vybavení tělocvičen.

V letech 2016–2020 by podle dotazníkového šetření chtěly základní školy SO ORP Rokycany rekonstruovat, resp. stavebně upravit, tělocvičny v rámci 5 projektů a 11 projektů se týkalo podnětných venkovních prostor škol, jako jsou hřiště a zahrady. Zároveň by základní školy rády vybavily tělocvičny, a to v 7 projektech.

Závěrem lze konstatovat, že základní školy ve SO ORP Rokycany by ve značné míře rády investovaly za pomoci zdrojů EU jak do stavebních úprav a rekonstrukcí, tak i do vybavení svých tělocvičen, současně také do svých venkovních prostor jako jsou hřiště nebo školní zahrady.

V roce 2019 proběhla rekonstrukce školního hřiště v areálu Základní školy Jižní předměstí Rokycany, kdy zdrojem financování byla dotační podpora KÚPK a zřizovatele.

6.2.13 Jídelny MŠ

Celkem se v roce 2019/20 ve školních jídelnách ve SO ORP Rokycany stravuje 1 486 dětí mateřských škol. Tabulka 13 ukazuje počty strávníků v jednotlivých školních jídelnách ve SO ORP Rokycany. Tabulka uvádí u jednotlivých jídelen rovněž změnu počtu strávníků od roku 2015 do současnosti.



Tabulka 13: Školní jídelny MŠ a ZŠ ve SO ORP Rokycany

Název organizace	Sdružuje součásti	Strávníci			
		MŠ	ZŠ	Celkem	Změna 2020-2015
ZŠ Jižní předměstí Rokycany	Školní jídelna	0	651	651	+19
ZŠ T. G. Masaryka Rokycany	Školní jídelna	0	616	616	+52
ZŠ a MŠ Stupno	Školní jídelna	90	224	314	+16
	odl.prac.ŠJ, Břasy 165	28	0	28	+1
ZŠ J. V. Sládka Zbiroh	Školní jídelna	0	330	330	+62
ZŠ a MŠ Radnice	Školní jídelna	80	0	80	-4
	odl.prac.ŠJ, Sídliště 591	0	261	261	+39
ZŠ Karla Vokáče Strašice	Školní jídelna		240	240	+42
	Školní jídelna – výdejna MŠ	66	0	66	-24
MŠ Rokycany, Školní ulice	odl.prac.ŠJ, Pražská 76	20	0	20	0
	odl.prac.ŠJ, Školní 642	89	0	89	+89
	odl.prac.ŠJ, Čechova 147	144	0	144	-54
ZŠ a MŠ Mirošov	Školní jídelna	0	207	207	+25
	odl.prac.ŠJ, Skořická 413	69	0	69	-9
ZŠ a MŠ Volduchy	Školní jídelna	56	135	191	+11
ZŠ a MŠ Hrádek	Školní jídelna	0	161	161	-11
	odl.prac.ŠJ, 1. máje 37	99	0	99	-5
EKO MŠ Dobřív	Školní jídelna	40	0	40	+3
	Školní jídelna – výdejna ZŠ	0	55	55	-5
MŠ Rokycany, U Saské brány	Školní jídelna	108	0	108	+10
	odl.prac.ŠJ, Raisova 829	125	0	125	-9
ZŠ Mýto	Školní jídelna	0	177	177	+14
ZŠ a MŠ Holoubkov	Školní jídelna	54	67	121	-1
ZŠ a MŠ Osek	Školní jídelna	63	86	149	+28
MŠ Zbiroh	Školní jídelna	102	0	102	-4
ZŠ a MŠ Mlečice	Školní jídelna	29	39	68	-6
MŠ Sluníčko Mýto	Školní jídelna	58	0	58	-11
ZŠ a MŠ Ejpovice	Školní jídelna	33	37	70	+3
ZŠ a MŠ Cheznovice	Školní jídelna	31	31	62	-2
ZŠ a MŠ Kařez	Školní jídelna	27	26	53	-4
ZŠ Veselá	Školní jídelna – výdejna	0	33	33	-5
MŠ Litohlavy	Školní jídelna	24	0	24	-4
MŠ Ráček Raková	Školní jídelna – výdejna	0	21	21	-3
MŠ Příkosice	Školní jídelna	23	0	23	+1
MŠ Kamenný Újezd	Školní jídelna	28	0	28	+28
Celkem		1486	3397	4883	+282

Zdroj dat: MÚ Rokycany



6.2.14 Jídelny ZŠ

V roce 2019/20 se ve školních jídelnách ve SO ORP Rokycany stravuje celkem 3397 žáků základních škol. Za poslední 4 roky došlo k navýšení počtu strážníků, ve výše uvedené tabulce 13 jsou zaznamenány změny v jednotlivých jídelnách.

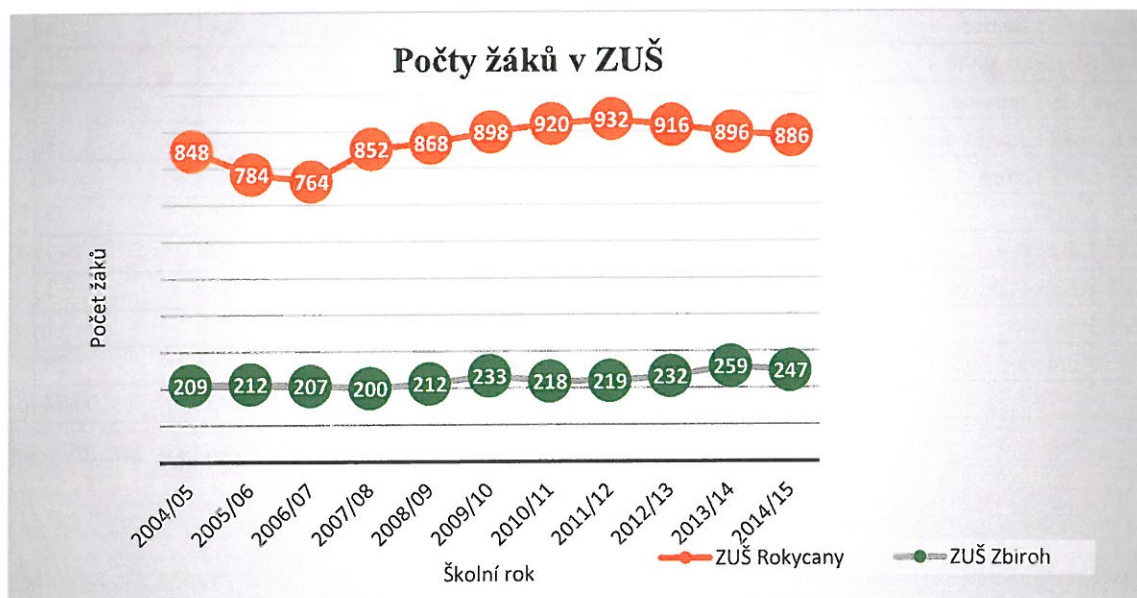
Celkem přibýlo ve školních jídelnách v SO ORP Rokycany (ZŠ i MŠ) 282 strážníků, jejich počet se navýšil z 4601 na 4883, většina z tohoto počtu v ZŠ. V procentuálním vyjádření činí navýšení celkového počtu strážníků cca 6,1 %.

6.2.15 Zaměstnanci jidelen

V roce 2019/20 bylo evidováno ve školních jídelnách SO ORP Rokycany celkem 94,9 přepočtených úvazků. V roce 2015/16 to bylo 89,6 přepočtených úvazků, to znamená, že došlo k navýšení o 5,3 úvazku (cca 6 %). Lze konstatovat, že tento nárůst téměř přesně odpovídá navýšení počtu strážníků ve školních jídelnách (viz výše).

6.3 Základní umělecké školy

Základní umělecké školy jsou ve školním roce 2019/20 ve SO ORP Rokycany dvě. Celkem je navštěvuje více než 1 200 žáků. ZUŠ v Rokycanech zřizuje Plzeňský kraj, ZUŠ ve Zbiroze zřizuje Město Zbiroh. ZUŠ Rokycany poskytuje svoje služby také na detašovaných pracovištích v Radnicích a ve Strašicích. Obě ZUŠ nabízejí všechny typy uměleckých oborů, tedy hudební, taneční, výtvarný i literárně dramatický.



Graf 21: Vývoj počtu žáků ZUŠ ve SO ORP Rokycany

Zdroj dat: OŠMS KÚPK



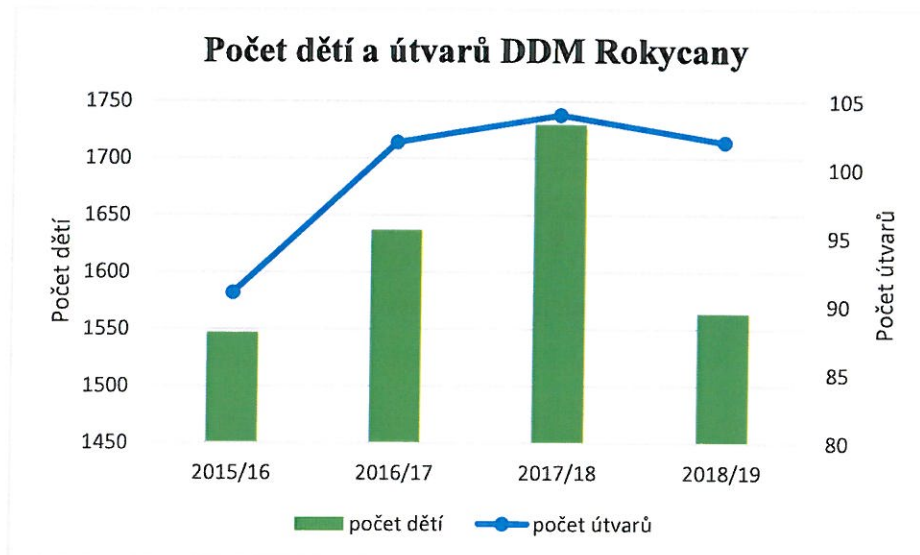
Vývoj počtu žáků v letech 2004/05–2014/15 obou základních uměleckých škol ukazuje graf 22. V dalších letech dochází v ZUŠ Rokycany k navyšování počtu žáků – konkrétně ve školním roce 2018/19 navštěvovalo školu 969 žáků, její kapacita (970 žáků) je tedy prakticky naplněna. To platí i pro ZUŠ Zbiroh, jejíž kapacita je dle Rejstříku škol 272 žáků.

6.4 Domy dětí a mládeže

Ve spádovém území ORP Rokycany je funkční jediné zařízení tohoto typu, a to Dům dětí a mládeže v Rokycanech, jehož zřizovatelem je Plzeňský kraj.

Graf 23 uvádí vývoj počtu dětí a zájmových útvarů v letech 2015/16 až 2018/19 v tomto zařízení. Je z něj zřejmé, že až do roku 2017/18 pokračoval dřívější trend postupného navyšování počtu zájmových útvarů i dětí, které je navštěvovaly. Tento dynamický vývoj (od roku 2010/11) byl důsledkem především rozšíření nabídky DDM Rokycany o sportovní útvary a také změnou výpočtu normativu ze strany zřizovatele, tj. OŠMS KÚ Plzeňského kraje.

V posledním sledovaném roce došlo k úbytku dvou zájmových útvarů a počet dětí klesl z 1730 (maximum ve školním roce 2017/18) na 1564. Za celé sledované období ale došlo k nárůstu počtu útvarů o 11 (tj. 12 %), počet dětí se ovšem téměř vrátil zpět na úroveň roku 2015/16 (rozdíl +17 dětí).



Graf 22: Vývoj počtu dětí a zájmových útvarů DDM Rokycany

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

6.5 Další organizace zabývající se vzděláváním

Sociální a další služby zaměřené na děti, mládež a rodiče poskytované v regionu:

Člověk v tísni, o.p.s. (Svazu bojovníků za svobodu 68, Střed, 337 01 Rokycany 1):

- sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi;



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



- odborné sociální poradenství;
- terénní programy.

Diakonie ČCE – středisko Západní Čechy (Svazu bojovníků za svobodu 68, Střed, 337 01 Rokycany 1):

- odborné sociální poradenství – poradna pro občany v nesnázích.

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež – Klub Akcent pro děti a mládež (Jiráskova 481, Nové Město, 337 01 Rokycany 1).

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi – Archa pro rodiny s dětmi (Svazu bojovníků za svobodu 68, Střed, 337 01 Rokycany 1)

DOMUS – Centrum pro rodinu (Masarykovo nám. 252, Střed, 337 01 Rokycany 1):

- sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi.

Osobní asistence pro lidi s mentálním a kombinovaným postižením (Kozlerova 791, Nové Město, 337 01 Rokycany 1):

- osobní asistence.

mimo sociální služby např.: **Mateřské centrum Zbirožský kvítek.**

6.6 Sociální situace

Sociální patologie je označení pro jevy, které společnost klasifikuje jako nežádoucí, protože porušují sociální, morální či právní normy společnosti (často např. kriminalita, vandalismus, závislosti, domácí násilí, záškoláctví, šikana a další).

Ve školství k primární prevenci slouží tzv. minimální preventivní program, který si každé školské zařízení vytváří samo. Je to komplexní program aktivit a spadá pod něj vzdělávání žáků v rámci vyučování, ale stejně tak i školní nabídka volnočasových aktivit. Sekundární prevence je určena ohroženým jedincům či funguje jako včasná intervence. Pod sekundární prevencí spadají především linky důvěry, krizová centra či psychologické poradny. Tyto instituce mají poskytnout psychologickou péči, poradenství či krizovou intervenci. Roli okresního metodika prevence pro SO ORP Rokycany vykonává Pedagogicko-psychologická poradna Plzeň, pracoviště Rokycany.

Ve správním obvodu ORP Rokycany jsou dvě sociálně vyloučené lokality, obě ve městě Rokycany.

Výkon sociálně – právní ochrany dětí pak pro území ORP zabezpečuje OSPOD MÚ Rokycany.

Zde lze zmínit za nejčastěji se objevující výchovné problémy:

- záškoláctví (často podporované rodičem),
- nerespektování autorit rodičů a pedagogických pracovníků,
- šikana (řeší školy),
- nezájem o návazné studium,
- předčasné ukončení studia,



- vyhýbání se nástupu do pracovního procesu,
- experimentování s kouřením, alkoholem a jinými návykovými látkami.

6.7 Návaznost na dokončené základní vzdělávání

Ve SO ORP Rokycany jsou dvě střední školy – Gymnázium a střední odborná škola, Rokycany, Mládežníků 1115 a Střední škola, Rokycany. Tabulka 14 shrnuje vývoj počtu žáků Gymnázia a SOŠ v Rokycanech v jednotlivých oborech v letech 2014/15–2018/19. Z tabulky je patrné, že škola poskytovala ve školním roce 2018/19 vzdělání ve čtyřech oborech – dva obory úplného středního odborného vzdělání s maturitou (M) a dva obory úplného středního všeobecného vzdělání na gymnáziu. Z tabulky je dále patrný stav celkového počtu žáků této školy v období posledních 5 let. Vývoj se liší u jednotlivých studijních oborů. Zatímco oba obory Gymnázia vykazují stoupající trend (navýšení o 11 %, resp. 6 %), zbývající obory ztrácí žáky. U oboru Informační technologie sledujeme pokles o 14 % za posledních pět let, u Ekonomického lycea 10 %.

Tabulka 144: Vývoj počtu žáků Gymnázia a SOŠ Rokycany

Název oboru	Kód oboru	Stup.	2014/ 15	2015/ 16	2016/17	2017/18	2018/19
Gymnázium (4 roky)	79-41-K/41	K	109	110	110	118	121
Gymnázium (8 roků)	79-41-K/81	K	227	224	231	238	240
Informační technologie	18-20-M/01	M	88	76	78	72	76
Ekonomické lyceum	78-42-M/02	M	77	76	76	64	69
Gymnázium a SOŠ Rokycany			501	486	495	492	506

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Tabulka 15 ukazuje neúspěšnost absolventů jednotlivých oborů Gymnázia a SOŠ Rokycany na trhu práce v letech 2014–2019. Jak z ní vyplývá, absolventi obou oborů Gymnázia mají poměrně vysokou úspěšnost v jejich dalším uplatnění ve studiu nebo na trhu práce. Horší situace je při uplatnění absolventů oboru Informační technologie (i když zde jsou velké rozdíly mezi jednotlivými roky) a také absolventů Ekonomického lycea.

Tabulka 15: Vývoj neúspěšnosti žáků Gymnázia a SOŠ Rokycany

Obor	Kód oboru	Stupeň vzdělání	Neúspěšnost absolventů (počty osob) - data k 30.9.					
			09/2014	09/2015	09/2016	09/2017	09/2018	09/2019
Gymnázium	79-41-K/41	K	1	2	1	0	0	2
Gymnázium	79-41-K/81	K	0	1	1	0	0	2
Informační technologie	18-20-M/01	M	1	2	5	6	0	3
Ekonomické lyceum	78-42-M/02	M	7	1	4	0	1	4

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, MPSV



Druhou střední školou na území SO ORP Rokycany je Střední škola Rokycany, která vznikla ve školním roce 2014/15 sloučením Středního odborného učiliště lesnického a zemědělského a Střední školy v Rokycanech. Ve školním roce 2018/19 měla střední škola žáky ve 12 oborech, z toho 7 oborů bylo ve stupni středního odborného vzdělání s výučním listem, tři obory pak typu úplné střední odborné vzdělání s odborným výcvikem a maturitou. Zbývající dva obory byly nástavbové obory.

Jak ukazuje Tabulka 16, tak Střední škola Rokycany se v letech 2014/15–2018/19 potýkala s úbytkem žáků (celkem cca o 30 %). Největší propad byl zaznamenán v posledních dvou letech sledovaného období. Velký propad žáků zaznamenaly v tomto období zejména obory Podnikání, Obchodník, Gastronomie a Kuchař-číšník. Počty žáků se naopak zvýšily u oborů Provozní technika a Strojní mechanik.

Tabulka 16: Vývoj počtu žáků SŠ Rokycany

Název oboru	Kód oboru	Stup.	2014/ 15	2015/ 16	2016/17	2017/18	2018/19
Strojní mechanik	23-51-H/01	H	22	30	36	32	40
Obráběč kovů	23-56-H/01	H	54	57	60	54	53
Mechanik opravář motorových vozidel	23-68-H/01	H	42	41	45	43	38
Opravitel zemědělských strojů	41-55-H/01	H	31	28	20	21	24
Lesní mechanizátor	41-56-H/01	H	10	9	5	7	8
Kuchař – číšník	65-51-H/01	H	103	85	78	74	61
Prodávač	66-51-H/01	H	26	22	14	14	11
Mechanik seřizovač	23-45-L/01	L/0	96	97	97	94	80
Gastronomie	65-41-L/01	L/0	38	36	28	15	14
Obchodník	66-41-L/01	L/0	28	34	27	18	9
Provozní technika	23-43-L/51	L/5	19	33	30	21	28
Podnikání	64-41-L/51	L/5	113	112	92	85	39
SŠ Rokycany			582	584	532	478	405

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Tabulka 17 ukazuje situaci absolventů SŠ Rokycany na trhu práce v letech 2014–2019. V posledních letech se s uplatněním na trhu práce potýkali zejména absolventi oboru Kuchař-číšník. Naopak velmi dobré uplatnění měli (na rozdíl od předchozích let) absolventi oborů Lesní mechanizátor, Opravitel zemědělských strojů a Strojní mechanik.



Tabulka 17: Vývoj neúspěšnosti žáků SŠ Rokycany

Obor	Kód oboru	Stupeň vzdělání	Neúspěšnost absolventů (počty osob) - data k 30.9.					
			09/2014	09/2015	09/2016	09/2017	09/2018	09/2019
Strojní mechanik	23-51-H/01	H	2	0	0	1	0	1
Obráběč kovů	23-56-H/01	H	2	2	2	1	2	0
Mechanik opravář motorových vozidel	23-68-H/01	H	2	3	3	1	0	0
Opravář zemědělských strojů	41-55-H/01	H	0	1	2	0	0	0
Lesní mechanizátor	41-56-H/01	H	0	0	0	0	1	0
Kuchař – číšník	65-51-H/01	H	5	4	5	1	2	4
Prodávač	66-51-H/01	H	1	1	2	0	2	0
Mechanik seřizovač	23-45-L/01	L/0	2	1	0	1	1	1
Gastronomie	65-41-L/01	L/0	3	2	1	0	0	0
Obchodník	66-41-L/01	L/0	2	0	0	0	1	2
Provozní technika	23-43-L/51	L/5	1	0	0	0	1	0
Podnikání	64-41-L/51	L/5	5	1	0	1	0	1

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK, MPSV

6.8 Nezaměstnanost ve SO ORP Rokycany

Tabulka 18 ukazuje nezaměstnanost v letech 2014–2019 (hodnoty k 31.12.) ve SO ORP Rokycany a v Plzeňském kraji. V Plzeňském kraji byla situace v posledních letech poměrně příznivá a dlouhodobě nezaměstnanost v kraji patřila mezi nejnižší mezi kraji České republiky.

Tabulka 18: Vývoj podílu nezaměstnaných

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
SO ORP Rokycany (podíl nezaměstnaných osob v %)	4,47	3,81	3,30	2,73	2,44	2,52
Plzeňský kraj (podíl nezaměstnaných osob v %)	5,7	4,6	3,6	2,55	2,12	2,33

Zdroj dat: MPSV

Situace na trhu práce ve SO ORP Rokycany byla ve sledovaném období ještě příznivější, a to až do roku 2016, do kdy hodnoty nezaměstnanosti byly výrazně nižší než v Plzeňském kraji, což je dáno polohou v blízkosti krajského města, a především dálnice D5.

V letech 2017-2018 klesal podíl nezaměstnaných v ORP Rokycany pomalejším tempem a kraj proto hodnoty ORP „předběhl“, krajský průměr je od té doby nižší než údaj pro ORP Rokycany. V posledním roce došlo k obrátce trendu, podíl se mírně zvýšil, stále se však jedná prakticky o plnou zaměstnanost, v evidenci ÚP jsou většinou pouze osoby z různých důvodů nezaměstnatelné.



Výrazně nízký podíl nezaměstnaných, který sledujeme v celém kraji i ČR, je aktuálně velkým problémem mnoha zaměstnavatelů v území, neboť domácí pracovní síla je vyčerpána a situaci je třeba řešit zejména dovozem zahraničních pracovníků, což má i své negativní stránky (sociální situace apod.).

6.9 Rovné příležitosti ve školách ve SO ORP Rokycany

Kapitola reflektuje výsledky evaluačního šetření, které mapovalo problematiku rovných příležitostí ve školách SO ORP Rokycany a zároveň zapojených do realizace projektu MAP II., kdy zdrojem sběru dat byl evaluační dotazník, který byl Realizačním týmem MAP koncipován v souladu s postupy uvedenými v dokumentu „Metodika rovných příležitostí ve vzdělávání pro prioritní osu 3 OP VVV“. Šetření bylo uskutečněno v období 04-05/2019 prostřednictvím elektronického nástroje Google drive.

Z provedeného dotazníkového šetření nevyplynula žádná specifika nebo zvláštnosti ve vztahu k tématu Rovných příležitostí v řešených školách. To se týká všech skupin dětí (a jejich rodičů), které by mohly být nějakým způsobem diskriminovány. V další části této kapitoly jsou uvedeny zásadní výstupy šetření, a to zvláště pro předškolní a školní vzdělávání.

Předškolní vzdělávání (MŠ)

Financování stravování dětí – není zaznamenáno jako problém. Pouze jedna škola (ZŠ a MŠ Ejpovice) využívá program podpory z ČSSZ. Ve školním roce 2017/18 to zde byl případ 2 dětí, u nichž došlo k přerušení plateb za stravování z finančních důvodů. Jeden případ hlásila v témže roce také ZŠ a MŠ Kařez.

Absence dětí povinného ročníku MŠ – nebyl zjištěn žádný problém s neomluvenou absencí, omluvená absence je dle vyplněných dotazníků v obvyklé výši a odpovídá průměrné nemocnosti dětí. Rozdílné byly odpovědi škol na otázku, co by mohlo zlepšit stav absencí. Pokud jde o možnost zlepšení sociální interakce mezi dětmi, většinový názor osciluje u hodnoty „Spíše nesouhlasím“. Pokud jde o možnost zlepšení spolupráce s rodiči, je hodnocení ještě více rozkolísané s průměrem blízkým stupni „Spíše souhlasím“.

Finanční nároky na rodiče, týkající se příspěvků na materiál, akce školy apod. nejsou žádnou školou hodnoceny jako problematické a ani sociálně slabší rodiny s nimi nemají problém.

Nákladovost vzdělávání v MŠ (příspěvek rodičů) – 7 MŠ vybírá příspěvek ve výši do 500 Kč ročně, ostatních 9 MŠ ve výši 501-2000 Kč. Pouze u jedné MŠ nastal problém se zaplacením příspěvku a to u 2 dětí (ZŠ a MŠ Kařez).



Školní vzdělávání (ZŠ)

Absence žáků ZŠ byla sledována v posledních 3 školních letech. Pro srovnání se nejlépe hodí průměrná hodnota omluvených a neomluvených hodin na jednoho žáka školy. Ve školním roce 2017/18 činila **průměrná omluvená absence** na žáka ZŠ v ORP Rokycany 86,7 hodin. Nejvyšší hodnoty dosáhla průměrná absence v ZŠ Rokycany, Čechova (speciální) a to 169 hodin na žáka. Naopak nejlepší docházku zaznamenala ZŠ Mirošov – pouze 41 hodin absence v průměru na jednoho žáka. Pokud jde o **neomluvenou absenci**, tak nejvyšší hodnotu uvádí ve školním roce 2017/18 ZŠ Rokycany, Čechova (speciální) a to 42 hodin v průměru na žáka. Trend ve srovnání s předchozími školními roky je srovnatelný, dochází pouze k mírným změnám (průměrná omluvená absence ve školním roce 2015/16 byla 81,7 hodin na žáka, o rok později 85,9 hodin na jednoho žáka). Podobně se vyvíjí také úroveň neomluvené absence. Nejvíce absentovaných hodin vykazuje ZŠ speciální Rokycany, dlouhodobě nejvyšší docházku pak má stále ZŠ Mirošov.

Velmi rozdílné názory má vedení škol na možnost, jak zlepšit situaci v absenci žáků, více se jich kloní ke zlepšení spolupráce s rodiči než zlepšení sociální interakce mezi žáky, ale v obou případech zahrnují odpovědi celou škálu názorů od rozhodného souhlasu až po rozhodný nesouhlas. Jako méně podstatný faktor označila většina škol také možnost navýšení interakčního času mezi učiteli a žáky a za téměř nerelevantní považuje vliv metodické přípravy učitelů na absenci žáků.

Financování stravování dětí – není zaznamenáno jako problém. Celkem 5 škol (ZŠ Ejovice, Kařez, Zbiroh, Mýto a Volduchy) řeší problémy jednotlivých rodin u nichž došlo k přerušení plateb za stravování z finančních důvodů. Využívají přitom různé programy podpory, tři z programu Women for Women, jedna ze společnosti Obědy pro děti a jednu přes Úřad práce.

Ukončení školní docházky bylo zpracováno v rámci kapitol 6.2.7 a 6.2.8.

Nákladovost vzdělávání v ZŠ (příspěvek rodičů)

Finanční nároky na rodiče žáků, týkající se příspěvků na materiál, akce školy apod. nejsou žádnou školou hodnoceny jako problematické a ani sociálně slabší rodiny s nimi nemají problém. Nákladovost vzdělávání v ZŠ (příspěvek rodičů) – byla zjišťována výše příspěvku ve třech kategoriích:

a) příspěvek na žáka 1. ročníku - 12 ZŠ vybírá příspěvek ve výši do 500 Kč ročně, 5 ZŠ ve výši 501-2000 Kč a dvě školy 2001-5000 Kč,

b) příspěvek na žáka 1. stupně - 4 ZŠ vybírají příspěvek ve výši do 500 Kč ročně, 12 ZŠ ve výši 501-2000 Kč a 3 ZŠ v úrovni 2001-5000 Kč,



c) příspěvek na žáka 2. stupně - 4 ZŠ vybírají příspěvek ve výši do 500 Kč ročně, 6 ZŠ ve výši 501-2000 Kč a 3 školy v úrovni 2001-5000 Kč.

Dále byla sledována nákladovost volnočasových aktivit, tj. výše příspěvku rodičů na tyto aktivity svých dětí. Tento údaj byl relevantní pouze u 15 škol, z toho 9 vybírá příspěvek ve výši do 500 Kč ročně, 5 ZŠ v úrovni 501-2000 Kč a jedna škola více než 2001 Kč.



7 ANALYTICKÁ ČÁST-SPECIFICKÁ ČÁST ANALÝZY

7.1 Témata MAP v řešeném území

Povinná opatření

- 1) Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita;
- 2) Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání;
- 3) Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem.

Opatření zvolená v ORP Rokycany

- 1) Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků;
- 2) Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, což zahrnuje i EVVO);
- 3) Kariérové poradenství v základních školách;
- 4) Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků;
- 5) Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka;
- 6) Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků;
- 7) Investice do rozvoje kapacit základních škol;
- 8) Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV a IROP;
- 9) Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků.

V následujících kapitolách jsou zpracovány výsledky dotazníkového šetření MŠMT ve SO ORP Rokycany. Tyto výsledky, které bezprostředně souvisí s výše uvedenými opatřeními MAP, jsou rovněž stěžejními východisky pro jednotlivé SWOT-3 analýzy a následné stanovení priorit jednotlivých oblastí.

7.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT – Předškolní vzdělávání

MŠMT provedlo dotazníkové šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých SO ORP České republiky a následně v letech 2019 jako součást projektů zjednodušeného výkaznictví, tzv. projektů ŠABLONY OP VVV. Celý proces sběru dat byl zahájen v 09/2018 a ukončen k 30. 06. 2019.

Data byla posouzena z pohledu zastoupení 7 oblastí rozvoje, které byly porovnány z hlediska posunu dosaženého výsledku zlepšení či zhoršení oproti roku 2015 (úvodní šetření pro vstup do Šablon I.), a dále z hlediska porovnání průměrné hodnoty stanovené pro Plzeňský kraj a následně ČR. Dotazníkového šetření se zúčastnilo 16 mateřských škol z celkem 22 MŠ SO ORP Rokycany, tj. 72,7 % MŠ.

Hlavní oblasti, které by bylo potřeba podle výsledků šetření **nejvíce rozvíjet** v rámci podpory z Evropské unie z OP, byly podle zapojených mateřských škol SO ORP Rokycany:

- **Čtenářská pregramotnost**, kompetence k iniciativě a kreativitě a rozvoj infrastruktury MŠ.



Naopak oblasti s **nejmenší potřebou** byly následující:

- **Podpora společného vzdělávání**, matematická pregramotnost a polytechnické vzdělávání.

Jako **hlavní překážky** pro rozvoj všech těchto oblastí byly mateřskými školami ve SO ORP Rokycany nejčastěji označeny tyto:

- Nedostatečná finanční podpora;
- Nedostatek pomůcek, metod a technologií.

V rámci šetření bylo porovnáno průměrné hodnocení aktuálního stavu jednotlivých oblastí v rámci SO ORP Rokycany s průměrným hodnocením v rámci Plzeňského kraje a samozřejmě i České republiky (Oblasti Rozvoj infrastruktury a Jazykové vzdělávání nebyly hodnoceny). Toto hodnocení vycházelo z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých mateřských škol, které se zapojily do tohoto šetření, a to ve škále hodnocení:

- Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit);
- Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace);
- Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor pro jejich zlepšení);
- Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty).

Hodnocení hlavních oblastí podporovaných z OP

V rámci SO ORP Rokycany byla nejvýše hodnocena oblast **Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě**, jejíž aktuální stav byl ohodnocen zúčastněnými mateřskými školami jako realizovaná oblast. Ostatní oblasti byly hodnoceny jako rozvíjející se. Pouze jedna z hlavních oblastí byla v hodnocení aktuálního stavu pod průměrem v rámci České republiky-čtenářská pregramotnost. V porovnání s aktuálním stavem v rámci Plzeňského kraje byly nad průměrným hodnocením oblasti **Podpora společného vzdělávání a Podpora polytechnického vzdělávání**.

Hodnocení hlavních oblastí

- **Podpora společného vzdělávání** – oblast s druhým nejvyšším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, jako jediná obdržela vyšší průměrné hodnocení aktuálního stavu než PK i ČR;
- **Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti** – hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany této rozvíjející se oblasti je pod průměrem ČR i PK;



- **Podpora rozvoje matematické pregramotnosti** – rozvíjející se oblast s druhým nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, na úrovni průměru ČR i PK;
- **Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě** – nejvíce rozvíjející se oblast, oproti hodnocení v rámci Plzeňského kraje i ČR nižší hodnocení aktuálního stavu;
- **Podpora polytechnické vzdělávání** – nejméně aktuálně rozvíjející se oblast, vyšší hodnocení oproti kraji i ČR;
- **Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení** – oblast nebyla hodnocena, avšak z pohledu MŠ velmi potřebná oblast.

Hodnocení vedlejších oblastí podporovaných z OP

Hodnocení aktuálního stavu obou těchto vedlejších oblastí bylo v rámci SO ORP Rokycany pod průměrným hodnocením v rámci Plzeňského kraje i České republiky.

- **Digitální kompetence pedagogických pracovníků** – v rámci SO ORP Rokycany hodnocena jako již realizovaná oblast;
- **Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence** – v rámci SO ORP ze všech oblastí podporovaných z EU ohodnocena jako nejvíce realizovaná oblast;
- **Jazykové vzdělání** – oblast nebyla hodnocena.

7.2.1 Podpora společného vzdělávání

Jak již bylo výše zmíněno, oblast Inkluzivního/společného vzdělávání podle názoru mateřských škol ve SO ORP Rokycany by bylo vhodné **nejméně podporovat** z operačních programů EU. Zároveň jako jediná z hodnocených hlavních oblastí byla **více rozvinutá** ve SO ORP Rokycany než v rámci Plzeňského kraje i České republiky.

Pro potřeby podrobnější analýzy aktuálního stavu této oblasti bylo hodnoceno 19 prvků charakterizující tuto oblast ve shodné škále, jaká byla popsána v kapitole 7.2.

Jako **nejméně rozvíjející se** prvky oblasti společného vzdělávání v rámci SO ORP Rokycany (ale s významným posunem kupředu oproti předchozímu hodnocení) byly označeny mateřskými školami tyto prvky:

- **Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince** – hodnocení aktuálního stavu oproti předchozímu hodnocení se dostal nad průměrné hodnocení v rámci ČR i PK;



- **Škola je bezbariérová** – prvek s nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, oproti předchozímu hodnocení se dostal nad průměrné hodnocení v rámci ČR i PK.

Jako již rozvíjející prvky, avšak s nejnižším ohodnocením v rámci tohoto stavu byly označeny mateřskými školami SO ORP Rokycany následující prvky:

- **Škola zajišťuje dětem se SVP účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte** – hodnocení aktuálního stavu tohoto prvku oblasti v rámci SO ORP Rokycany není pod průměrným hodnocením aktuálního stavu jak v rámci ČR, tak i v rámci PK;
- **Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní** – hodnocení tohoto prvku naopak pod průměrem aktuálního stavu ČR a PK.

Naopak nejvýše hodnocenými prvky, tj. již realizovanými prvky oblasti společného vzdělávání, byly označeny prvky:

- **Škola umí komunikovat s dětmi, rodiči a pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy** – prvek s nejvyšším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, který byl i nad průměrným hodnocením v rámci ČR i PK;
- **Škola upravuje organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami dětí se SVP** – prvek rovněž s nadprůměrným hodnocením aktuálního stavu oproti PK a ČR;
- **Pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání těchto dětí apod.);**
- **Škola podporuje bezproblémový přechod dětí bez rozdílu na ZŠ** – prvek realizovaný v rámci SO ORP Rokycany, ale v hodnocení aktuálního stavu pod průměrem ČR i PK.

Dále byl hodnocen podíl mateřských škol v rámci SO ORP Rokycany plánujících zlepšení v jednotlivých prvcích za pomoci podpory z EU. Nejvyšší podíl mateřských škol zapojených do šetření ve SO ORP Rokycany by se chtěl zlepšovat v těchto 3 prvcích, jejichž aktuální stav byl hodnocen jako podprůměrný oproti stavu v rámci PK i ČR:

- **Pedagogové využívají v komunikaci s dítětem popisnou slovní vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení dítěte a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání** – nejvyšší podíl MŠ by se chtěl zlepšovat v rámci SO ORP Rokycany;



- Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitostí k vlastnímu seberozvoji;
- Pedagogové jsou schopni vhodně přizpůsobovat obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte.

Jako nejčastější překážky, resp. nejvyšší podíl škol narážejících na danou překážku, při realizaci jednotlivých prvků v oblasti podpory inkluzivního/společného vzdělávání byly označeny následující:

Překážky s nejvyšším podílem, které byly ve shodě i v rámci ČR i PK:

- Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí;
- Velký počet dětí ve třídách;
- Technická nemožnost bezbariérových úprav školy.

Překážka s vysokým podílem pouze v rámci SO OPR Rokycany

- Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné děti.

7.2.2 Rozvoj čtenářské pregramotnosti

Podpora čtenářské pregramotnosti byla ohodnocena mateřskými školami ve SO ORP Rokycany jako rozvíjející se oblast a byla první v pořadí důležitosti rozvoje v rámci podpory z Evropské unie, současně průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany bylo mírně nižší než v rámci Plzeňského kraje i České republiky.

Pro tuto oblast bylo hodnoceno 10 prvků, z nichž 6 obdrželo hodnocení aktuálního stavu nižší, než bylo průměrné hodnocení v rámci ČR i PK. Žádný z hodnocených prvků oblasti nebyl v rámci SO ORP Rokycany označen jako vůbec nebo téměř neuplatňující se.

Nejnižší průměrné hodnocení aktuálního stavu obdržely v rámci SO ORP Rokycany tyto prvky oblasti Čtenářské pregramotnosti:

- **Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti čtenářské pregramotnosti** –prvek s nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, hodnocení bylo ale nad průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci ČR i PK;



- **Škola informuje a spolupracuje v oblasti čtenářské pregramotnosti s rodiči** – hodnocení tohoto již rozvíjejícího se prvku bylo mírně pod průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci ČR i PK.

Naopak následující prvky obdržely shodně nejvyšší hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany a toto hodnocení bylo rovněž nadprůměrným oproti PK i ČR. Oba tyto prvky byly ve SO ORP Rokycany ve stavu realizace:

- **Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci ŠVP;**
- **Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově.**

Prvky, které plánuje nejvyšší podíl mateřských škol v rámci SO ORP Rokycany zlepšovat za podpory programů EU, byly tyto:

- **Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově** – již vysoce hodnocená oblast, viz výše;
- **Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí** – hodnocení aktuálního stavu prvku v rámci SO ORP Rokycany pod průměrem ČR i PK;
- **Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti mezi sebou i s učiteli jiných škol** – hodnocení pod průměrem aktuálního stavu v rámci ČR i PK;
- **Škola informuje a spolupracuje v oblasti čtenářské pregramotnosti s rodiči** – aktuální stav hodnocení pod průměrem ČR i PK rovněž nízké ohodnocení i v rámci SO ORP Rokycany.

Překážky v realizaci prvků oblasti, které označil nejvyšší podíl mateřských škol v rámci SO ORP Rokycany, ČR i PK, byly tyto:

- Nedostatek stabilní finanční podpory;
- Nedostatek interaktivních pomůcek a metod.

Překážka s vysokým podílem v rámci ZŠ SO ORP Rokycany i v rámci Plzeňského kraje:

- Nezáměr ze strany rodičů;
- Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti.



7.2.3 Rozvoj matematické pregramotnosti

Podpora matematické pregramotnosti byla ohodnocena mateřskými školami ve SO ORP Rokycany jako rozvíjející se oblast a byla označena jako oblast s druhou nejmenší potřebou rozvoje v rámci podpory z Evropské unie, současně obdržela v rámci SO ORP druhé nejnížší hodnocení aktuálního stavu, které bylo přibližně srovnatelné se stavem jak v rámci Plzeňského kraje, tak i České republiky.

Pro hodnocení aktuálního stavu oblasti Rozvoj matematické pregramotnosti bylo posuzováno 9 prvků, z toho čtyři obdržely v rámci SO ORP Rokycany hodnocení nižší, než bylo hodnocení v rámci České republiky a šest prvků bylo pod průměrným hodnocením v rámci Plzeňského kraje (od předchozího hodnocení došlo ke zlepšení).

Prvky s nejnižším hodnocením, tj. vůbec nebo téměř se neuplatňující v rámci SO ORP Rokycany, se na rozdíl od předchozího hodnocení tentokrát neobjevily.

Mezi nejvíce rozvíjející se prvky byly zařazeny v ORP Rokycany tyto:

- **Škola systematicky rozvíjí matematické myšlení** (využívání příkladů k řešení a pochopení každodenních situací, návštěva science center apod.);
- **Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické pregramotnosti s rodiči;**
- **Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti matematické pregramotnosti.**

Jako realizované byly hodnoceny prvky:

- **Škola podporuje rozvoj matematické pregramotnosti v rámci ŠVP** – hodnocení aktuálního stavu prvku v rámci SO ORP Rokycany bylo nad průměrem aktuálního stavu v rámci ČR i PK;
- **Učitelé MŠ rozvíjí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je k výchově** – hodnocení aktuálního stavu prvku v rámci SO ORP Rokycany nad průměrem ČR i PK;
- **Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli jiných škol** – hodnocení aktuálního stavu prvku v rámci SO ORP Rokycany nad průměrem ČR i PK.

Nejvyšší podíl mateřských škol SO ORP Rokycany by se chtěl zlepšovat pomocí programů EU v těchto prvcích oblasti:

- **Škola podporuje rozvoj matematické pregramotnosti v rámci ŠVP** – hodnocení viz výše;



- Učitelé MŠ rozvíjí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je k výchově – hodnocení viz výše;
- Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli jiných škol – hodnocení aktuálního stavu prvku v rámci SO ORP Rokycany nad průměrem ČR, ale pod průměrem PK.

Překážky, na které narážel při realizaci prvků oblasti nejvyšší podíl mateřských škol, a to jak v rámci SO ORP Rokycany, tak i mateřských škol v rámci ČR i PK:

- Nedostatek stabilní finanční podpory;
- Nedostatek interaktivních pomůcek a metod.

Další nejčastější překážka, která byla významná zejména pro mateřské školy SO ORP Rokycany a České republiky:

- Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti.

Následující překážka byla významná z pohledu mateřských škol SO ORP Rokycany a Plzeňského kraje:

- Nezáměr ze strany rodičů.

7.2.4 Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě

Aktuální stav této hlavní oblasti byl označen v dotazníkovém šetření mateřskými školami SO ORP Rokycany jako již téměř v realizaci a průměrné hodnocení aktuálního stavu bylo nejvyšší, ale stále lehce pod průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci Plzeňského kraje i ČR. Stav oblasti byl posuzován na základě osmi prvků, žádný z prvků nebyl v hodnocení aktuálního stavu pod průměrným stavem v rámci České republiky a pouze dva pod průměrem v rámci Plzeňského kraje – významné zlepšení oproti přechozímu hodnocení.

Šest hodnocených prvků oblasti Kompetence k iniciativě a kreativě se již v MŠ ve SO ORP Rokycany začalo realizovat. Ve fázi rozvoje, a tedy s nejnižším hodnocením aktuálního stavu byly následující prvky:

- Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity;
- Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí.

Z již realizovaných prvků oblasti byly nejvýše ohodnoceny v rámci SO ORP Rokycany následující prvky:



- Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV;
- Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí;
- Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti kreativity a využívají je ve výchově.

Největší podíl mateřských škol v rámci SO ORP Rokycany plánuje zlepšení za pomoci podpory z EU v těchto prvcích:

- Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli jiných škol;
- Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí;
- Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti kreativity a využívají je ve výchově;
- Škola nabízí pestré možnosti seberealizace dětí, umožňuje dětem realizovat vlastní nápady – hodnocení pod průměrem PK i ČR.

Jako nejčastější překážky v realizaci uvedl nejvyšší podíl mateřských škol ze SO ORP Rokycany shodně s mateřskými školami v Plzeňském kraji i ČR tyto překážky:

- Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod.;
- Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity.

7.2.5 Podpora polytechnického vzdělávání

Hlavní oblast Podpora polytechnického vzdělávání byla mateřskými školami ve SO ORP Rokycany vyhodnocena jako čtvrtá v pořadí v důležitosti potřeby rozvoje v rámci podpory z Evropské unie. Průměrné ohodnocení aktuálního stavu této oblasti bylo nejnižší, navíc s podprůměrným hodnocením aktuálního stavu oproti Plzeňskému kraji. Oproti České republice bylo toto hodnocení vyšší.

Pro vyhodnocení aktuálního stavu bylo posuzováno 11 prvků, všechny prvky měly hodnocení aktuálního stavu vyšší, než bylo průměrné hodnocení v rámci ČR i v rámci Plzeňského kraje (významné zlepšení oproti předchozímu hodnocení).

Jako vůbec nebo téměř neuplatňující se nebyl tentokrát hodnocen žádný prvek v této oblasti. Jeden prvek se v hodnocení dostal do kategorie realizovaných:



- **Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV – nejvyšší hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany a nad průměrem ČR i PK;**

Prvek, který se jen velmi těsně dostal do kategorie rozvíjejících se:

- **Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky – prvek s nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, i když mírně nad průměrem ČR i PK;**

Mezi nejvíce se rozvíjející prvky v rámci SO ORP Rokycany byly hodnocením zařazeny následující prvky:

- **Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově – hodnocení nad průměrem ČR i PK;**
- **Škola podporuje samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání – průměrné hodnocení aktuálního stavu vyšší než v rámci PK a srovnatelné s ČR.**

Největší podíl mateřských škol SO ORP Rokycany by se chtěl zlepšovat v těchto prvcích oblasti:

- **Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV – hodnocení viz výše;**
- **Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově – hodnocení viz výše;**
- **Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru – průměrné hodnocení aktuálního stavu prvku v rámci SO ORP Rokycany vyšší než v rámci ČR, ale nižší než v rámci PK;**
- **Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání – hodnocení rovněž vyšší než v rámci ČR, ale nižší než v rámci PK.**

Překážky, na které narážel při realizaci prvků oblasti nejvyšší podíl mateřských škol, a to jak v rámci SO ORP Rokycany, tak i mateřských škol v rámci ČR i PK:

- **Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání;**
- **Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání;**



- Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání.

7.2.6 Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí

Vedlejší oblast, kterou by bylo potřeba dle hodnocení mateřských škol nejen v rámci SO ORP Rokycany, ale v rámci ČR i PK nejméně rozvíjet v rámci podpory z Evropské unie. Aktuálním stavem oblasti byl podle hodnocení mateřských škol SO ORP Rokycany stav realizace, ale celkově bylo průměrné hodnocení stavu mírně nižší než v rámci České republiky i Plzeňského kraje. Hodnoceno bylo 9 prvků. Ve srovnání s PK byly 4 prvky hodnoceny pod průměrem kraje, další 4 prvky na srovnatelné úrovni. V porovnání s hodnocením v celé ČR je situace obdobná.

Pouze dva prvky byly hodnoceny jako rozvíjející se a rovněž obdržely nižší hodnocení aktuálního stavu, než bylo průměrné hodnocení v rámci ČR i PK:

- **Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií;**
- **Škola rozvíjí schopnost dětí učit se** (hodnocení na hranici rozvíjející se a realizované aktivity).

Největší podíl mateřských škol ve SO ORP Rokycany plánoval za podpory EU zlepšovat tyto prvky oblasti:

- **Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení** – oblast již v realizaci v rámci SO ORP a hodnocení aktuálního stavu nad průměrem ČR a shodně s PK;
- **Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání** – hodnocení aktuálního stavu prvku v rámci SO ORP Rokycany bylo pod průměrem aktuálního stavu v rámci ČR i PK;
- **Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace** – hodnocení prvku rovněž pod průměrem v rámci ČR i PK;
- **Škola rozvíjí schopnost dětí učit se** – hodnocení viz výše.

Překážky při uplatňování této vedlejší oblasti podpory v rámci EU nebyly v dotazníkovém šetření hodnoceny.



7.2.7 Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

Tato vedlejší oblast byla v dotazníkovém šetření hodnocena jako oblast rozvíjející se s průměrným hodnocením aktuálního stavu ve SO ROP Rokycany vyšším než v rámci Plzeňského kraje, ale nižším oproti průměru České republiky. Hodnoceny byly pouze dva prvky, jejichž hodnocení aktuálního stavu oproti hodnocení v rámci ČR bylo nižší, ale vyšší ve srovnání s průměrem PK (zlepšení oproti předchozímu hodnocení). Oba prvky rovněž byly ve stavu realizace a současně oba prvky chtějí mateřské školy dále rozvíjet.

- Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dítěte;
- Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí.

Hlavní překážky v realizaci oblasti uvedly mateřské školy za všechna srovnávaná území jako nejčastější tyto:

- Nevhodné/zastaralé ICT vybavení;
- Nedostatek financí;
- Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí.

7.2.8 Rozvoj infrastruktury Mateřských škol

Kapitola 7.2.8. nebyla aktualizována v rámci verze 2.0., neboť problematika rozvoje infrastruktury MŠ nebyla součástí druhé vlny sběru dat v rámci dotazníkového šetření MŠMT. Shodně tak výstupy této kapitoly časově reflektovaly projekci investičních potřeb s výhledem do roku 2020. Aktualizace kapitoly bude provedena v další verzi územní strategie MAP, verzi 3.0, VI. 2022, která bude schopna vyhodnotit časový úsek téměř celého operačního období 2016–2022. Průběžná reflexe investičních potřeb/konkrétních projektů a jejich plnění v čase, je uvedena ve Strategickém rámci MAP, aktuální verze 8.0, VI. 2020 a dále v Ročním akčním plánu na období od 01. 07. 2020 do 30. 06. 2021, verze 1.0, VI. 2020, oba tyto dokumenty reportují aktuální stavy, jsou předmětem přílohy č. 2 a přílohy č. 3 tohoto dokumentu.

Tato hlavní oblast rozvoje podpory Evropské unie byla hodnocena jako potřebná v rámci všech srovnávaných území, tedy SO ORP Rokycany, Plzeňského kraje i České republiky.



Tabulka 19: Projekty MŠ SO ORP Rokycany – stavby a rekonstrukce

Stavby a rekonstrukce		Investice z EU v letech 2010- 2015	Investice z EU v letech 2016- 2020	z toho v letech	
				2016- 2018	2019- 2020
Nová výstavba nebo přístavba		2	3	2	1
Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov;		3	4	2	2
Stavební úpravy a rekonstrukce	bezbariérovost	1	3	1	2
	třídy	1	4	1	3
	knihovny		1		1
	herny		2	1	1
	tělocvičny		2	1	1
	prostory pro polytechnické dovednosti		2	1	1
	školní jídelny	1	6	5	1
	podnětné venkovního prostředí (hřiště, zahrady...)	3	8	4	4

Zdroj dat: Dotazníkové šetření MŠMT 2016

Nadprůměrně MŠ ve SO ORP Rokycany investovaly finance z realizovaných projektů podpořených z EU v letech 2010–2015 do infrastruktury školy, a to 50 % mateřských (celkem 8 MŠ a 11 projektů), v rámci Plzeňského kraje to bylo 36,5 % MŠ a v rámci celé republiky 39,2 % MŠ. Naopak méně MŠ ve SO ORP investovalo v rámci projektů podpořených EU do vnitřního vybavení, jen 25 % mateřských škol (4 MŠ, ale 13 projektů), celkově v Plzeňském kraji investovalo 33 % MŠ a z republikového pohledu potom 24 % škol. Podrobněji viz tabulka 19. V případě staveb nebo rekonstrukcí mateřské školy ve SO ORP Rokycany nejvíce investovaly v rámci projektů podpořených EU v letech 2010–2015 do tzv. ostatních rekonstrukcí a modernizací plášťů budov; zateplení budov – 18,8 %, tj. 3 projekty, tohoto typu stavebních prací se týkal nejvyšší podíl projektů i z pohledu PK i ČR, stejné procento, a tedy i počet projektů této kategorie bylo zaměřeno na stavební úpravy a rekonstrukce podnětného venkovního prostředí.

Pro období 2016–2020 MŠ ze zájmového území plánovaly stavět nebo rekonstruovat za pomoci podpory EU nejčastěji tyto položky uvedené v dotazníkovém šetření:

- Úpravy a rekonstrukce venkovního prostředí jako jsou hřiště a zahrady – 8 projektových záměrů;
- Úpravy a rekonstrukce jídelen – 6 projektových záměrů.

Nejméně by chtěly MŠ ve SO ORP Rokycany rekonstruovat nebo stavebně upravovat knihovny. Celkem MŠ v SO ORP Rokycany plánovaly 35 projektů týkající se staveb a rekonstrukcí, z toho 18 v období 2016–2018 a 17 v letech 2019–2020.

V případě vnitřního vybavení budov mateřských škol v letech 2010–2015 se nejčastěji projekty MŠ ve SO ORP Rokycany týkaly vybavení prostorů pro polytechnické dovednosti (3 projekty).



V období 2016–2020 se projektové záměry investic do vybavení MŠ v zájmovém území plánují především v těchto oblastech (viz tabulka 20):

- Didaktické pomůcky – 17 projektových záměrů;
- Didaktické a kompenzační pomůcky pro děti se SVP – 14 projektových záměrů.

Nejméně nových projektových záměrů kategorie vybavení mateřských škol se týká vybavení tělocvičen.

Tabulka 20: Projekty MŠ SO ORP Rokycany – vybavení

Vybavení	Investice z EU v letech 2010- 2015	Investice z EU v letech 2016- 2020	z toho v letech	
			2016- 2018	2019- 2020
didaktické pomůcky	1	17	11	6
didaktické a kompenzační pomůcky pro děti se SVP	1	14	10	4
ICT pro pedagogy	1	13	9	4
SW		13	9	4
Interaktivní tabule		12	7	5
vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy	1	12	7	5
prostory pro polytechnické dovednosti	3	8	2	6
školní jídelna	1	7	6	1
audiovizuální technika		7	5	2
třídy	2	5	3	2
herny	2	5	2	3
Internet	1	5	5	
knihovna		2	2	
bezbariérový nábytek pro děti se SVP		2		2
tělocvična		1		1

Zdroj dat: Dotazníkové šetření MŠMT 2016

Celkem MŠ ve SO ORP Rokycany plánovaly podle dotazníkového šetření 123 projektů týkajících se vybavení mateřských škol, z toho 78 v období 2016–2018 a 45 v letech 2019–2020 (viz tabulka 20).

Z územního pohledu byla v letech 2010–2015 v realizaci projektů podpořených z EU v kategorii staveb a rekonstrukcí nejaktivnější ZŠ a MŠ Ejpovice, MŠ Rokycany, U Saské brány, ZŠ a MŠ Hrádek shodně se dvěma projekty a v kategorii vybavení ZŠ a MŠ Hrádek se 6 projekty. Do budoucna by chtěla být nejaktivnější ZŠ a MŠ Osek s celkem 5 stavebními, resp. rekonstrukčními projekty a s 19 projekty týkajících se vybavení. Pouze ZŠ a MŠ Hrádek – měla uveden jeden projekt, ale tato mateřská škola byla nejaktivnější v letech 2010–2015, kdy realizovala celkem 8 projektů. Většinu uvažovaných projektů zařadily mateřské školy MŠ do období realizace 2016–2018.



Tabulka 20: Projekty MŠ SO ORP Rokycany – územní rozdělení

	stavba				vybavení			
	Investice z EU v letech 2010- 2015	Investice z EU v letech 2016- 2020	z toho v letech		Investice z EU v letech 2010- 2015	Investice z EU v letech 2016- 2020	z toho v letech	
			2016- 2018	2019- 2020			2016- 2018	2019- 2020
ZŠ a MŠ Osek		5	3	2		19	11	8
MŠ Rokycany, Školní ulice 642	1	5	3	2		14	7	7
ZŠ a MŠ Stupno		4	3	1		13	8	5
ZŠ a MŠ Ejpovice	2	1		1	4	11	3	8
ZŠ a MŠ Holoubkov	1	1		1	1	9	7	2
ZŠ a MŠ Mirošov		4	3	1		9	7	2
MŠ Rokycany, U Saské brány	2	3	1	2	2	8	4	4
ZŠ a MŠ Radnice	1					8	5	3
ZŠ a MŠ Volduchy		3	2	1		7	7	
ZŠ a MŠ Mlečice		2		2		6	3	3
MŠ HARMONIE s.r.o.		2	1	1		5	5	
MŠ Sluníčko Mýto		1	1			5	5	
ZŠ a MŠ Kařez						4	4	
EKO MŠ Dobřív	1	2	1	1		2	1	1
MŠ Strašice	1	1		1		2	1	1
ZŠ a MŠ Hrádek	2	1		1	6	1		1
MŠ ORP Rokycany	11	35	18	17	13	123	78	45

Zdroj dat: Dotazníkové šetření MŠMT

7.3 Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT – Základní školství

Podobně jako v případě mateřských škol provedlo MŠMT v rámci projektu MAP OP VVV dotazníkové šetření potřeb základních škol v jednotlivých SO ORP České republiky. Dotazníkové šetření se týkalo šesti hlavních oblastí a třech vedlejších. Tohoto šetření se ve SO ORP Rokycany zúčastnilo 19 základních škol, pouze jedna základní škola dotazník nevyplnila. Dotazníkové šetření bylo znovu zopakováno v roce 2019. Výsledky byly velmi podobné, hodnocení se v průměru zlepšilo o více než 10 % (nejvíce u rozvoje matematické pregramotnosti, nejméně u sociálních a občanských dovedností a dalších kompetencí). Tento trend byl velmi podobný v ORP, kraji i ČR. Nově byla do hodnocení jako vedlejší oblast zařazena podpora kariérového poradenství pro žáky.

Hlavní oblasti, které by bylo potřeba **nejvíce rozvíjet** v rámci podpory z Evropské unie z OP podle názoru základních škol SO ORP Rokycany, byly následující:

- **Čtenářská gramotnost**, matematická gramotnost a rozvoj infrastruktury ZŠ.



Nejmenší potřeba se týkala těchto hlavních oblastí:

- **Kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativitě**, podpora společného vzdělávání a polytechnické vzdělávání.

Jako hlavní překážky pro rozvoj těchto oblastí podporovaných v rámci EU byly nejčastěji označeny základními školami v rámci SO ORP Rokycany tyto:

- Nedostatečná finanční podpora;
- Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj příslušné oblasti;
- Nezájem ze strany rodičů.

V případě dalších oblastí podporovaných z EU byla jako nejpotřebnější zvolena oblast **Jazykového vzdělávání**.

Shodně jako v případě mateřských škol bylo v rámci šetření porovnáno hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany s hodnocením v rámci Plzeňského kraje a samozřejmě i České republiky (Oblast Rozvoj infrastruktury nebyla stejně jako výše u MŠ hodnocena). Průměrné hodnocení aktuálního stavu vycházelo opět z hodnocení aktuálního stavu ZŠ a ve shodné škále hodnocení:

- Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit);
- Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace);
- Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor pro jejich zlepšení);
- Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty) – **tento stupeň se v žádném z hodnocení nevyskytl.**

Hodnocení oblastí podporovaných z OP

V rámci SO ORP Rokycany byl aktuální stav všech hlavních oblastí hodnocen jako rozvíjející se. V porovnání s hodnocením tohoto stavu ve SO ORP Rokycany s průměrným hodnocením v rámci Plzeňského kraje a České republiky nebyla žádná z těchto oblastí hodnocena jako podprůměrná.

- **Podpora společného vzdělávání** – nejvíce rozvíjející se oblast ve SO ORP Rokycany a z pohledu potřeby rozvoje byla vyhodnocena jako druhá nejméně potřebná;
- **Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti** – druhá nejvíce rozvíjející se oblast a současně nejnutnější z pohledu potřeby podpory rozvoje v rámci z EU;



- **Podpora rozvoje matematické gramotnosti** – mezi hlavními oblastmi druhá nejméně rozvíjející se oblast, rovněž druhá v pořadí potřeby rozvoje z fondů EU;
- **Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě** – oblast, kterou základní školy v rámci SO ORP Rokycany potřebují nejméně rozvíjet za podpory EU;
- **Podpora polytechnického vzdělávání** – nejméně rozvíjející se hlavní oblast a spolu s inkluzí druhá v pořadí potřeby rozvoje v rámci EU ve SO ROP Rokycany;
- **Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení** – oblast nebyla hodnocena, avšak z pohledu ZŠ všech srovnávaných území velmi potřebná oblast.

Vedlejší oblasti

Základní školy SO ORP Rokycany ohodnotily všechny vedlejší oblasti v průměru jako rozvíjející se.

- **Jazykové vzdělávání** – nejméně rozvíjející se oblast v rámci SO ORP Rokycany, průměrné hodnocení aktuálního stavu shodné s hodnocením stavu v rámci PK, mírně nad průměrem v rámci ČR, současně nejpotřebnější z vedlejších oblastí z pohledu rozvoje v rámci podpory z EU;
- **ICT včetně potřeb infrastruktury** – druhá v pořadí potřeby rozvoje za podpory EU s průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP vyšším než v rámci ČR i PK;
- **Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence** – oblast s nejvyšším průměrným hodnocením aktuálního stavu, ale stále nižším, než bylo průměrné hodnocení v rámci PK i ČR
- **Kariérové poradenství pro žáky** – nově hodnocená oblast, zařazena v ORP Rokycany jako poměrně málo rozvinutá, podobně jako v rámci PK i ČR.

7.3.1 Podpora společného vzdělávání

Oblast Inkluzivního/společného vzdělávání podle názoru základních škol ve SO ORP Rokycany není **potřeba** tolik **podporovat** z operačních programů EU. Zároveň **je více rozvinutá** ve SO ORP Rokycany než v rámci Plzeňského kraje i České republiky a byla hodnocena jako nejvíce rozvinutá oblast v základních školách SO ORP.

Pro potřeby podrobnější analýzy současného stavu této oblasti bylo hodnoceno 19 prvků této oblasti ve shodné škále, jaká byla popsána v kapitole 7.2. Ve 4 prvcích bylo průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ROP Rokycany nižší než hodnocení tohoto stavu



v rámci ČR, v porovnání s hodnocením aktuálního stavu v Plzeňském kraji to byly 3 prvky (**významné zlepšení oproti předchozímu hodnocení**).

Jako **vůbec nebo téměř neuplatňující** se prvek oblasti společného vzdělávání v rámci SO ORP Rokycany byl označen základními školami pouze tento:

- **Škola poskytuje výuku v českém jazyce pro cizince** – prvek s nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, hodnocení nad průměrem ČR a PK.

Jako již rozvíjející se prvky, ale s nejnižším ohodnocením aktuálního stavu, byly označeny základními školami SO ORP Rokycany následující:

- **Škola je bezbariérová** – prvek s druhým nejnižším průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, ale současně vyšším než v rámci ČR a PK;
- **Škola upravuje organizaci a průběh vyučování v souladu s potřebami žáků se SVP** – průměrné hodnocení tohoto prvku bylo v rámci SO ORP Rokycany nižší / srovnatelné v porovnání s průměrem PK i ČR.

Celkem 10 prvků bylo zařazeno mezi úspěšně realizované, nejvyšší hodnocení aktuálního stavu obdržely tyto prvky:

- **Vyučující spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků** – nejvyšší ohodnocení mezi prvky této oblasti v rámci SO ORP Rokycany, které bylo vyšší než průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ČR i PK;
- **Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu žáka, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti se spolužáky a dalšími lidmi** – hodnocení nad průměrem ČR i PK;
- **Škola učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti** – druhé nejvyšší hodnocení, vyšší než průměr PK i ČR.

I v případě základních škol byl hodnocen podíl škol ve SO ORP Rokycany plánujících zlepšení v jednotlivých prvcích oblasti společného vzdělávání za podpory zdrojů EU. Nejvyšší podíl ZŠ by se chtěl zlepšovat v těchto prvcích:

- **Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole** – hodnocení prvku bylo v rámci SO ORP Rokycany pod průměrným hodnocením aktuálního stavu jak v rámci ČR, tak i PK;



- Škola upravuje organizaci a průběh vyučování v souladu s potřebami žáků se SVP – hodnocení viz výše;
- Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými i nepedagogickými pracovníky – hodnocení prvku nad průměrem ČR i PK.

Jako nejčastější překážky, resp. nejvyšší podíl základních škol narážejících na danou překážku, při realizaci jednotlivých prvků v oblasti podpory inkluzivního/společného vzdělávání byly označeny základními školami jak ve SO ORP Rokycany, tak i v rámci Plzeňského kraje i České republiky tyto:

- Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů;
- Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému;
- Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky.

Nejčastější překážky pouze pro vysoký podíl základních škol ve SO ORP Rokycany byly následující:

- Nedostatečná osvětová kampaň v oblasti inkluze pro většinovou veřejnost, pro rodiče, rodiče žáků se SVP;
- Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek metodik v oblasti inkluze.

7.3.2 Rozvoj čtenářské gramotnosti

Tato hlavní oblast rozvoje byla hodnocena jako nejvíce potřebná oblast v rámci podpory z EU, hodnocení aktuálního stavu z pohledu základních škol SO ORP Rokycany bylo druhé nejvyšší. Toto hodnocení bylo rovněž vyšší než průměrné hodnocení aktuálního stavu této oblasti v rámci Plzeňského kraje i České republiky. Aktuální stav hlavní oblasti Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti byl hodnocen ve 14 prvcích. Žádný z těchto prvků nebyl vyhodnocen jako vůbec nebo téměř se neuplatňující. Hodnocení aktuálního stavu 2 prvků oblasti bylo v rámci SO ORP Rokycany nižší, než bylo průměrné hodnocení v rámci České republiky a rovněž 2 než v rámci Plzeňského kraje.

Rozvíjející se prvky s nejnižším hodnocením aktuálního stavu byly v rámci SO ORP Rokycany tyto:

- Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní – nejnižší hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, pod průměrem PK i ČR;



- **Ve škole se realizují čtenářské kroužky / pravidelné dílny čtení / jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti – druhé nejnižší hodnocení, pod průměrem PK a shodné s průměrem ČR;**
- **Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace – prvek s třetím nejnižším průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, který byl ale nad průměrem PK i ČR.**

Naopak nejvýše hodnocenými prvky, které byly již v rámci základních škol ve SO ORP Rokycany realizovány a jejichž hodnocení bylo i nad průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci ČR i PK, byly tyto:

- **Škola podporuje základní dovednosti a znalosti, základní práce s textem – nejvýše ohodnocený prvek v rámci SO ORP Rokycany;**
- **Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci ŠVP;**
- **Ve škole existuje nebo je využívána knihovna přístupná podle potřeb a možností žáků.**

Nejvyšší podíl základních škol ve SO ORP Rokycany by se chtěl zlepšovat za podpory zdrojů EU v těchto prvcích oblasti:

- **Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci ŠVP – hodnocení viz výše;**
- **Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je v praxi – hodnocení aktuálního stavu tohoto prvku v rámci SO ORP Rokycany bylo pod průměrem ČR i PK;**
- **Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství – hodnocení aktuálního stavu nad průměrem ČR i PK.**

Nejvyšší podíl škol SO ORP Rokycany, Plzeňského kraje i České republiky narážel při realizaci oblasti na tyto překážky:

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti;
- Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné gramotnosti mimo školu;
- Nezáměr ze strany žáků a rodičů.

7.3.3 Podpora rozvoje matematické gramotnosti

Hlavní oblast Podpora rozvoje matematické gramotnosti byla základními školami SO ORP Rokycany zařazena na druhé místo v potřebnosti rozvoje za pomoci podpory z EU. Průměrné



hodnocení aktuálního stavu této oblasti základními školami ze zájmového území bylo třetí nejnižší, ale nad průměrným hodnocením v rámci České republiky i Plzeňského kraje.

Hodnoceno bylo 11 prvků hlavní oblasti Podpora rozvoje matematické gramotnosti, pouze dva z těchto prvků byly v hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany pod průměrem aktuálního stavu v rámci Plzeňského kraje a žádný pod průměrem České republiky.

Žádný prvek nebyl ohodnocen v SO ORP Rokycany jako vůbec nebo téměř neuplatněný (v předchozím hodnocení to byly tři prvky). Naopak tři prvky se nově dostaly do hodnocení jako již realizované.

Nejhůře hodnocené prvky podle hodnocení průměrného aktuálního stavu v ORP Rokycany:

- **Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti** – prvek s nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, ale nad průměrem oproti ČR i PK;
- **Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči** – prvek s druhým nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, ale nad průměrem v PK i ČR;
- **Ve škole existují pravidelné kroužky, doučování, mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti** – hodnocení prvku nad průměrem v rámci PK i ČR.

Mezi nejvýše ohodnocené prvky oblasti, které se dostaly do fáze realizace v SO ORP Rokycany, se řadí tyto:

- **Škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci ŠVP** – prvek s nejvyšším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany a rovněž s nadprůměrným ohodnocením oproti PK i ČR;
- **Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti** – hodnoceno rovněž nad průměrem PK i ČR.
- **Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti** – hodnocení aktuálního stavu tohoto prvku bylo nově nad průměrem ČR i PK.

Nejčastěji by za podpory EU chtěly základní školy SO ORP Rokycany zlepšovat tyto prvky:

- **Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti** – hodnocení viz výše;



- **Škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci ŠVP –** hodnocení viz výše;
- **Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku –** hodnocení aktuálního stavu prvku bylo nad průměrem PK i ČR;
- **Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti –** hodnoceno rovněž nad průměrem PK i ČR.

Na tyto překážky narážel nejvyšší podíl škol ve SO ORP Rokycany a rovněž i v ČR a PK v oblasti matematické gramotnosti:

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti;
- Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné gramotnosti mimo školu;
- Nezájem ze strany žáků a rodičů.

7.3.4 Podpora rozvoje jazykové gramotnosti

Tato oblast nebyla zařazena mezi hlavní oblasti rozvoje podporované v rámci EU, ale z pohledu základních škol jak ve SO ORP Rokycany, tak i z pohledu základních škol Plzeňského kraje a České republiky byla hodnocena tato oblast v dotazníkovém šetření jako nejpotřebnější z hlediska rozvoje v rámci podpory z Evropské unie.

Oblast Jazyková gramotnost byla v dotazníkovém šetření hodnocena v 17 prvcích, přičemž šest z nich mělo v rámci SO ORP Rokycany podprůměrné hodnocení aktuálního stavu oproti hodnocení v rámci ČR a v osmi prvcích oproti PK.

Prvky, které ZŠ ze SO ORP Rokycany prakticky vůbec nebo téměř neuplatňovaly, byly tyto tři (v předchozím hodnocení jich bylo pět):

- **Škola spolupracuje s rodilým mluvčím –** nejnižší hodnocení v ORP Rokycany a rovněž pod průměrem PK i ČR;
- **Ve škole jsou realizovány akce pro žáky na podporu jazykové gramotnosti –** prvek s druhým nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, hodnocení rovněž pod průměrem ČR i PK;
- **Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti –** hodnocení pod průměrem PK, shodné s průměrem ČR.

Nejvýše ohodnocené prvky oblasti Podpora rozvoje jazykové gramotnosti v rámci SO ORP Rokycany byly následující (hodnocení aktuálního stavu těchto prvků bylo v rámci SO ORP Rokycany nad průměrem PK i ČR):



- Škola podporuje rozvoj jazykové gramotnosti v rámci ŠVP – prvek s nejvyšším hodnocením aktuálního stavu, již realizovaný prvek;
- Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti – rovněž realizovaný prvek oblasti.
- Škola pravidelně nakupuje aktuální učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimedia pro rozvoj jazykové gramotnosti.

Největší podíl ZŠ ve SO ORP Rokycany by se chtělo pomocí podpory v rámci EU zlepšovat v následujících prvcích:

- Ve škole existuje jazykově podnětné prostředí – hodnocení aktuálního stavu tohoto prvku bylo v rámci SO ORP Rokycany pod průměrem hodnocení aktuálního stavu v rámci ČR i PK;
- Učitelé 1. a 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce – prvek byl hodnocen rovněž pod průměrem ČR i PK;
- Učitelé 1. a 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti – hodnocení aktuálního stavu prvku bylo nad průměrem ČR a pod průměrem PK;
- Škola informuje a spolupracuje v oblasti jazykové gramotnosti s rodiči – hodnocení viz výše;
- Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro výuku cizích jazyků – hodnocení aktuálního stavu prvku bylo nad průměrem ČR a pod průměrem PK.

Nejvyšší podíl škol SO ORP Rokycany, Plzeňského kraje i České republiky narážel při realizaci oblasti na tyto překážky:

- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti;
- Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné gramotnosti mimo školu;
- Nezáměr ze strany žáků a rodičů.

7.3.5 Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě

Hlavní oblast rozvoje, kterou by bylo vhodné nejméně podporovat v rámci zdrojů Evropské unie, a to nejen z pohledu základních škol ve SO ORP Rokycany, tak i z pohledu základních



škol v Plzeňském kraji i České republiky. Hodnoceno bylo 10 prvků oblasti a žádný z nich nebyl hodnocen pod průměrem aktuálního stavu oblasti v rámci ČR i PK. Šest prvků dosáhlo na hodnocení stavu realizace v rámci SO ORP Rokycany (v předchozím hodnocení žádný!). Žádný z hodnocených prvků nebyl zařazen do kategorie vůbec nebo téměř neuplatňovaný. Nejnižší hodnocení v dané oblasti získaly tyto prvky (všechny ale nad průměrem hodnocení PK i ČR:

- **Žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem či akcí Junior Achievement nebo v obdobných dalších nebo se aktivně podílejí na přípravě a realizaci projektů školy** – prvek s nejnižším hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany;
- **Škola organizuje konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele;**
- **Ve škole existuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností.**

Prvky s nejvyšším průměrným hodnocením v rámci SO ORP Rokycany a rovněž vyšším než v rámci PK i ČR – prvky ve stavu rozvoje:

- **Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP ZV** – nejvýše ohodnocený prvek;
- **Škola rozvíjí finanční gramotnost žáků** (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika);
- **Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů.**

Nejčastěji usilují základní školy SO ORP Rokycany za podpory EU o zlepšení v těchto prvcích oblasti:

- **Škola rozvíjí finanční gramotnost žáků** – hodnocení viz výše;
- **Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů** – hodnocení viz výše;
- **Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově** – hodnocení viz výše.

Na následující překážky narážel nejvyšší podíl škol v rámci SO ORP Rokycany a rovněž i v rámci ČR a PK.



- Malý zájem zaměstnavatelů – podnikatelů o spolupráci se školami;
- Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity u žáků;
- Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku.

7.3.6 Podpora polytechnického vzdělávání

Hlavní oblast rozvoje Podpora polytechnického vzdělávání byla vyhodnocena jako oblast s nejnižším hodnocením aktuálního stavu ve SO ORP Rokycany. Spolu s oblastí Podpory společného vzdělávání byla předposlední v důležitosti potřebnosti rozvoje za podpory zdrojů z Evropské unie. Oblast byla hodnocena ve 20 prvcích a pouze jeden byl v hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany pod průměrným hodnocením v rámci České republiky a pět pod průměrem v rámci Plzeňského kraje (zlepšení oproti předchozímu hodnocení).

Pouze jeden prvek v oblasti rozvoje základní školy SO ORP Rokycany byl hodnocen jako vůbec nebo téměř neuplatňovaný:

- **Na škole probíhá výuka témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metody CLIL** – prvek s nejnižším hodnocením aktuálního stavu, který byl pod průměrem ČR i PK.

Prvky, které byly hodnoceny jako rozvíjející se a současně obdržely nejnižší hodnocení aktuálního stavu v této fázi rozvoje, byly následující:

- **Škola spolupracuje se SŠ a VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření** – druhé nejnižší hodnocení v rámci ORP Rokycany, hodnocení aktuálního stavu tohoto prvku pod průměrem PK, ale nad průměrem ČR;
- **Ve škole existují kroužky, pravidelné dílny, jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání** – rovněž hodnocení pod průměrem PK, ale nad ČR;
- **Škola aktivně podporuje předškolní polytechnickou výchovu** – hodnocení nad průměrem PK i ČR.

Prvky s nejvyšším ohodnocením, zařazené jako již realizované v rámci SO ORP Rokycany a současně s nadprůměrným hodnocením aktuálního stavu oproti ČR i PK:

- **Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV** – nejvyšší hodnocení v ORP Rokycany;



- Škola má zpracovány plány výuky polytechnických předmětů, které jsou vzájemně obsahově i časově provázány;
- Technické vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV;
- Škola podporuje zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí.

Nejčastěji plánovaly základní školy ve SO ORP Rokycany zlepšovat tyto prvky oblasti:

- Škola informuje o oblasti polytechnického vzdělání rodiče – hodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP nad průměrem ČR i PK;
- Na škole se realizují mimovýukové akce pro žáky na podporu polytechnického vzdělávání a zvýšení motivace žáků – hodnocení prvku nad průměrem ČR, pod PK;
- Ve škole existují kroužky, pravidelné dílny, jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání – hodnocení viz výše;
- Škola podporuje samostatnou práci žáků v oblasti polytechnického vzdělávání – prvek hodnocen nad průměrem PK i ČR;
- Škola podporuje zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí – hodnocení viz výše.

Jako nejčastější překážky v realizaci uvedl nejvyšší podíl základních škol ze SO ORP Rokycany shodně se ZŠ v Plzeňském kraji i ČR tyto:

- Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků;
- Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku CLIL.

Překážka významná především v rámci SO ORP Rokycany:

- Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.

7.3.7 Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí

Nejméně potřebná vedlejší oblast v rámci podpory EU z pohledu výsledků dotazníkového šetření mezi základními školami ve SO ORP Rokycany. Hodnoceno bylo 12 prvků, přičemž průměrné hodnocení aktuálního stavu 5 z nich bylo v rámci SO ORP Rokycany pod průměrným hodnocením v rámci ČR i PK. Pouze pět prvků vyšlo z hodnocení jako rozvíjející se, nejnižší průměrné ohodnocení aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany, které bylo i pod průměrným hodnocením stavu těchto prvků v rámci PK i ČR, získaly:



- **Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence** – prvek s nejnižším průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany;
- **Škola motivuje žáky k celoživotnímu učení;**
- **Škola u žáků rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení;**
- **Škola rozvíjí schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.);**
- **Žáci jsou vedeni ke konstruktivním debatám.**

Celkem sedm prvků bylo zařazeno do kategorie již realizovaných. Prvky s nejvyšším průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci SO ORP Rokycany byly tyto:

- **Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání** – nejvyšší hodnocení, hodnocení aktuálního stavu prvku nad průměrem ČR i PK;
- **Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků;**
- **Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc** – hodnocení rovněž nad průměrem ČR i PK.

Největší podíl základních škol ve SO ORP Rokycany plánoval za podpory EU zlepšovat tyto prvky oblasti:

- **Škola motivuje žáky k celoživotnímu učení** – hodnocení viz výše;
- **Ve škole je pěstováno kulturní podvědomí a kulturní komunikace** – hodnocení aktuálního stavu tohoto prvku v rámci SO ORP bylo shodné s hodnocením v rámci PK, ale bylo vyšší než v rámci ČR;
- **Škola u žáků rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení** – hodnocení viz výše.

Překážky při uplatňování této vedlejší oblasti podpory v rámci EU nebyly v dotazníkovém šetření hodnoceny.

7.3.8 Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

Vedlejší oblast Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků byla hodnocena v 7 prvcích, přičemž průměrné hodnocení aktuálního stavu čtyř z nich bylo podprůměrné oproti ČR i PK.

Prvek, který se prakticky v rámci SO ORP Rokycany téměř neuplatňoval:



- **Pedagogové využívají možností BYOD pro konkrétní projekty žáků** – hodnocení aktuálního stavu prvku v rámci SO ORP Rokycany pod průměrem ČR i PK.

Nejvýše ohodnocené prvky ve fázi realizace s nadprůměrným hodnocením aktuálního stavu oproti ČR i PK byly tyto:

- **Pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce;**
- **Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, ověřené internetové zdroje** (tento prvek hodnocen mírně pod průměrem PK, ale nad ČR);
- **Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu;**
- **Pedagogové umí systematicky rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků.**

Za pomoci zdrojů EU by chtěl nejvyšší podíl základních škol SO ORP Rokycany zlepšovat tyto prvky oblasti Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků:

- **Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu** – hodnocení tohoto prvku bylo v rámci SO ORP Rokycany pod průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci ČR i PK;
- **Pedagogové umí systematicky rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků** – hodnocení tohoto prvku rovněž pod průměrným hodnocením aktuálního stavu v rámci ČR i PK;
- **Pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce** – hodnocení viz výše.

Jako nejčastější překážky v realizaci uvedl nejvyšší podíl základních škol ze SO ORP Rokycany shodně se ZŠ v Plzeňském kraji i ČR tyto překážky:

- Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí;
- Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení.

Překážky významné jen v rámci SO ORP Rokycany byly tyto:

- Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání HW;
- Nevhodné, zastaralé ICT vybavení.



7.3.9 Rozvoj infrastruktury školy, včetně rekonstrukcí a vybavení

Kapitola 7.3.9. nebyla aktualizována v rámci verze 2.0., neboť problematika rozvoje infrastruktury ZŠ nebyla součástí druhé vlny sběru dat v rámci dotazníkového šetření MŠMT. Shodně tak výstupy této kapitoly časově reflektovaly projekci investičních potřeb s výhledem do roku 2020. Aktualizace kapitoly bude provedena v další verzi územní strategie MAP, verzi 3.0, VI. 2022, která bude schopna vyhodnotit časový úsek téměř celého operačního období 2016–2022. Průběžná reflexe investičních potřeb/konkrétních projektů a jejich plnění v čase, je vedena ve Strategickém rámci MAP, aktuální verze 8.0, VI. 2020 a dále v Ročním akčním plánu na období od 01. 07. 2020 do 30. 06. 2021, verze 1.0, VI. 2020, oba tyto dokumenty reportují aktuální stavy, jsou předmětem přílohy č. 2 a přílohy č. 3 tohoto dokumentu.

Tato hlavní oblast rozvoje v rámci podpory ze zdrojů Evropské unie byla hodnocena v dotazníkovém šetření základními školami jako nejpotřebnější v rámci Plzeňského kraje a České republiky. Z pohledu základních škol ve SO ORP Rokycany byla až třetí nejpotřebnější. Tabulky 22–24 shrnují výsledky dotazníkového průzkumu oblasti investic základních škol ve SO ORP Rokycany.

V letech 2010–2015 investovaly základní školy v rámci projektů financovaných z fondů EU, především do vybavení škol. Základní školy ve SO ORP Rokycany investovaly finance z realizovaných projektů podpořených z EU v letech 2010–2015 do infrastruktury škol, a to 52,6 % základních škol (celkem 10 ZŠ a 25 projektů), v rámci Plzeňského kraje to bylo 48,5 % ZŠ a v rámci celé republiky 52,7 % ZŠ. Téměř všechny základní školy ve SO ORP investovaly v rámci projektů podpořených EU do vnitřního vybavení, tj 89,5 % ZŠ (celkem 17 ZŠ a 129 projektů), celkově v Plzeňském kraji investovalo 95,1 % ZŠ a z republikového pohledu potom 90 % škol. V letech 2010–2015 základní školy ve SO ORP Rokycany v kategorii **Stavby a rekonstrukce** investovali evropské finance do Stavebních úprav a rekonstrukcí podnětného venkovního prostředí školy jako jsou hřiště, zahrady, a to v pěti projektech. Čtyři projekty se týkaly podkategorie Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov; a staveb a rekonstrukcí učeben cizích jazyků. Naopak vůbec neinvestovaly z EU například do staveb a rekonstrukcí kmenových tříd, učeben ICT a tělocvičen.



Tabulka 21: Projekty ZŠ SO ORP Rokycany – stavby a rekonstrukce

Stavby a rekonstrukce		Investice z EU v letech 2010- 2015	Investice z EU v letech 2016- 2020	z toho v letech	
				2016- 2018	2019- 2020
Nová výstavba nebo přístavba			5	3	2
Ostatní rekonstrukce; zateplení budov		4	9	3	6
Stavební úpravy a rekonstrukce	bezbariérovost	2	6	3	3
	kmenové třídy		7	5	2
	knihovny a IC	1	2	1	1
	učebny CJ	4	4	4	
	učebny Fy	1	3	1	2
	učebny CH	1	2	1	1
	učebny přírodopisu	1	3	2	1
	učebny ICT		5	2	3
	tělocvičny		5	3	2
	umělecké učebny	2	3	3	
	dílny / cvičné kuchyňky	3	7	3	4
	školní jídelny, družiny, kluby	1	9	5	4
	podnětné venkovního prostředí školy (hřiště, zahrady)	5	11	7	4

Zdroj dat: Dotazníkové šetření MŠMT 2016

Tabulka 22: Projekty ZŠ SO ORP Rokycany – vybavení

Vybavení	Investice z EU v letech 2010- 2015	Investice z EU v letech 2016- 2020	z toho v letech	
			2016- 2018	2019- 2020
didaktické pomůcky	8	25	16	9
SW	12	21	13	8
kmenové třídy	8	19	11	8
kompensační / speciální pomůcky pro žáky se SVP	4	19	12	7
mobilní učebny ICT (NTB, tablety)	8	15	8	7
interaktivní tabule	16	15	10	5
Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy	6	15	10	5
školní jídelny, družiny, kluby	3	14	10	4
audiovizuální technika	11	13	8	5
knihovna	6	12	8	4
učebny ICT (stolní PC)	10	11	7	4
bezbariérový nábytek, přístroje, elektronika pro žáky se SVP	2	9	5	4
polytechnické učebny (fy, ch, dílny ...)	7	8	5	3
učebny CJ	6	8	6	2
dílny / cvičné kuchyňky	6	8	4	4
tělocvična	3	7	4	3
internet	7	6	4	2
umělecké učebny	5	1	0	1
stroje či jiné vybavení nad 40 tis. Kč	1	1	1	

Zdroj dat: Dotazníkové šetření MŠMT 2016



V rámci kategorie Vybavení základních škol bylo nejvíce investováno z fondů EU v letech 2010–2015 do vybavení interaktivními tabulemi (84 % ZŠ, tj. 16 projektů). Podrobněji viz tabulka 23.

Pro roky 2016–2020 ZŠ SO ORP Rokycany plánují celkem 81 stavebních projektů nebo rekonstrukcí a 2 projekty týkající se vybavení škol, projekty plánují především pro období 2016–2018.

V případě projektů, které by se měly týkat kategorie **staveb a rekonstrukcí škol**, by nejvíce z nich mělo být zaměřeno na tyto podkategorie:

- Úpravy a rekonstrukce venkovního prostředí jako jsou hřiště a zahrady – 11 projektů;
- Školní jídelny, družiny, kluby – 10 projektů;
- Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov – 9 projektů.

Nejmenší zájem základní školy SO ORP Rokycany projeví o tyto podkategorie staveb a rekonstrukcí škol:

- Úpravy a rekonstrukce učeben Chemie – 2 projekty;
- Úpravy a rekonstrukce knihoven a informačních center – 2 projekty.

Pro projekty v kategorii **vybavení škol a učeben** se nejčastěji záměry týkaly podkategorií (viz tabulka 23):

- Didaktické pomůcky – 25 projektů;
- SW – 21 projektů;
- Kompenzační / speciální pomůcky pro žáky se SVP – 19 projektů;
- Vybavení kmenových tříd – 19 projektů.

Nejméně zajímavé byly tyto podkategorie vybavení učeben a škol:

- Umělecké učebny – 1 projekt;
- Stroje či jiné vybavení nad 40 tis. Kč – 1 projekt.

Tabulka 24 ukazuje aktivitu jednotlivých základních škol ve SO ORP Rokycany v realizaci projektů a přípravě projektových záměrů. V letech 2010–2015 byla nejaktivnější ZŠ a MŠ Hrádek, která realizovala celkem 19 projektů. V následujících letech 2016–2020 plánuje nejvíce projektů ZŠ a MŠ Osek (30 projektů), nejméně pak ZŠ a MŠ Kařez a ZŠ Veselá (shodně 7 projektů).

Základní školy realizaci těchto projektů zařadily projekty především do období 2016–2018.



Tabulka 23: Projekty ZŠ SO ORP Rokycany – územní rozdělení

	stavba				vybavení			
	Investice z EU v letech 2010- 2015	Investice z EU v letech 2016- 2020	z toho v letech		Investice z EU v letech 2010- 2015	Investice z EU v letech 2016- 2020	z toho v letech	
			2016- 2018	2019- 2020			2016- 2018	2019- 2020
ZŠ a MŠ Radnice	1	1	1		5	26	17	9
ZŠ a MŠ Osek		7	7		8	23	11	12
ZŠ Rokycany, ulice Míru 64	1	5	5		12	21	10	11
ZŠ Dobřív		2		2	8	16	8	8
ZŠ Mýto	3	2		2	10	15	8	7
ZŠ Karla Vokače Strašice	4	1		1	9	14	6	8
ZŠ J. V. Sládka Zbiroh	7	9	3	6	8	14	7	7
ZŠ a MŠ Volduchy		5	2	3		14	7	7
ZŠ a MŠ Ejpovice		6	3	3		14	7	7
ZŠ a MŠ Mírošov	1	6	6		5	12	12	
ZŠ a MŠ Mlečice		9	1	8	8	12	9	3
ZŠ T. G. Masaryka Rokycany		1	1		4	8	7	1
ZŠ a MŠ Holoubkov	2	2	2		6	8	8	
ZŠ Jižní předměstí Rokycany	2	3	1	2	5	7	6	1
ZŠ a MŠ Kařez					3	7	7	
ZŠ, Rokycany, Čechova 40		4	2	2	4	6	5	1
ZŠ Veselá		2	1	1	4	5	2	3
ZŠ a MŠ Stupno	1	5	4	1	14	4	4	
ZŠ a MŠ Hrádek	3	11	7	4	16	1	1	
ZŠ ORP Rokycany celkem	25	81	46	35	129	227	142	85

Zdroj dat: Dotazníkové šetření MŠMT 2016

8 ANALÝZA DOTČENÝCH SKUPIN

Níže uvedený přehled dotčených skupin byl sestaven v rámci první etapy projektu MAP. Podklady k sestavení byly získány z realizovaných dotazníkových šetření a v průběhu realizovaných setkání se zřizovateli škol a školských zařízení, s řediteli mateřských a základních škol, základních uměleckých škol, se subjekty poskytujícími neformální mimoškolní a zájmové vzdělávání.

Do současné aktualizace US MAP, verze 2.0 byly zapojeny pracovní skupiny a členové Realizačního týmu projektu MAP. Dále je tato kapitola zpracována ve formě samostatného dokumentu s názvem „Identifikace dotčené veřejnosti MAP“ – viz příloha č. 6.

Skupiny, kterých se bezprostředně dotýká tematika vzdělávání, jsou následující:

- Rodiče dětí a žáků, veřejnost;
- Děti v MŠ a žáci v ZŠ;
- Ředitelé a pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení;
- Zřizovatelé škol, školských zařízení a mimoškolních volnočasových zařízení;
- Představitelé z oblasti zájmového a neformálního vzdělávání a další partneři.

Tabulka 24: Přehled výstupů analýzy dotčených skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče dětí a žáků	- Kvalitní výuka - Podnětné prostředí - Kvalifikovaný pedagogický sbor vstřícný k rodičům a dalším aktérům - Dostatečná kapacita MŠ a ZŠ a jejich dostupnost - Umístění dětí a žáků bez rozdílu do školních zařízení - Pestrá nabídka mimoškolních činností - Individuální přístup k dětem a žákům, včetně těch se SVP a nadaných žáků - Bezproblémový přechod z MŠ na ZŠ	- Nezájem rodičů - Špatná komunikace škola x rodič - Nevhodná image školy - Nevhodná komunikace s rodiči - MŠ nebo ZŠ není otevřená rodičům	- Osobní kontakt - Webové stránky - E-mail	- Ve spolupráci se zřizovatelem reagovat na zajištění dostatečných kapacit - Budovat kvalitní image školy - Dny otevřených dveří pro veřejnost - Dostatečná informovanost rodičů o chodu zařízení - Pravidelná aktualizace webů - Informovanost prostřednictvím obecních médií (weby, zpravodaje) - Zapojit rodiče do chodu školy - Společné akce s rodiči

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	- Atraktivní metody výuky - Podnětné prostředí, včetně moderního vybavení - Možnost seberealizace - Vstřícný vztah s pedagogy - Atraktivní nabídka mimoškolních aktivit - Podpora při výběru budoucího povolání - Bezproblémový kolektiv	- Nezáměr o zapojení do výuky - Nezáměr o zapojení do mimoškolních aktivit - Nevhodná komunikace s pedagogy - Nevhodné chování v kolektivu	- Osobní kontakt	- Modernizace vybavení škol - Vytvořit podnětné prostředí pro žáky/děti - Motivovat žáky/děti atraktivními metodami výuky - Vytvořit atraktivní nabídku mimoškolních aktivit - Eliminovat sociálně patologické jevy mezi žáky/děti - Pěstovat vztahy mezi pedagogy a žáky / dětmi - Poskytnout kvalitní kariérové poradenství
Ředitelé a pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení	- Motivující finanční ohodnocení - Možnost dalšího vzdělávání - Sdílení dobré praxe - Moderní pracovní prostředí - Dobré klima na pracovišti	- Nedostatek pedagogů a dalších zaměstnanců - Špatné klima na pracovišti - Neochota k dalšímu vzdělávání	- Osobní kontakt	- Zajistit odpovídající finanční ohodnocení - Modernizace vybavení škol - Vytvořit prostor pro vzájemné sdílení informací mezi pedagogy a získávání zkušeností - Umožnit další vzdělávání učitelů
Zřizovatelé škol, školských zařízení a mimoškolních volnočasových zařízení	- Fungující škola - Dobře dopravně dostupná škola s dostatečnou kapacitou pro děti a žáky ze spádového území - Dostatek financí na zajištění chodu školy - Hospodárné nakládání s finančními prostředky - Bezproblémová komunikace se zástupci škol	- Nedostatečné množství financí na zajištění bezproblémového chodu školy - Špatná komunikace - Organizační problémy	- Osobní kontakt mezi vedením školy a zřizovatelem	- Využít více zdrojů financování - Investice na podporu snižování provozních nákladů škol - Zajištění smluvního vztahu mezi zřizovatelem MŠ nebo ZŠ a spádovými obcemi
Představitelé z oblasti zájmového a neformálního vzdělávání a další partneři	- Aktivní spolupráce se školami - Zapojení do chodu škol	- Nezáměr o spolupráci mezi partnery a školou	- Osobní kontakt mezi vedením školy a představiteli partnerských organizací	- Otevřenost škol potenciálním partnerům

9 ANALÝZA RIZIK

Jednotlivá rizika byla v převážné míře vytipována ze závěrů dotazníkového šetření provedeného MŠMT, a to jako kombinace plánů jednotlivých školských zařízení zlepšit určité prvky z oblastí podporovaných z OP, špatného hodnocení aktuálního stavu některých prvků a možných překážek. Do současné aktualizace US MAP, verze 2.0 byly zapojeny pracovní skupiny a členové Realizačního týmu projektu MAP.

Hodnocení rizika a jeho následků se provádí přiřazením známek 1-5 dle závažnosti dané skutečnosti. Význam známek je:

pravděpodobnost rizika P je	1 nahodilé	Dopad/	1 zanedbatelné
	2 malé	následky/D	2 nepravděpodobné
	3 významné		3 pravděpodobné
	4 velmi závažné		4 velmi pravděpodobné
	5 fatální		5 trvalé

Tabulka 25: Analýza rizik

Riziko	Hodnocení rizika			Způsob eliminace rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Souhrn (P*D)	
Finanční rizika				
nedostatek stabilní finanční podpory na provoz škol	5	4	20	reforma financování regionálního školství, rozvojové fondy
nedostatek stabilní finanční podpory na investice do škol	4	4	16	soustavná spolupráce se zřizovatelem, rozvojové fondy
nedostatek financí na obnovu ICT	4	3	12	stanovení kompetentní osoby odpovědné za ICT, spolupráce se zřizovatelem, využití rozvojových programů
nedostatek financí na mimoškolní aktivity (kroužky apod.)	3	2	6	spolupráce s relevantními aktéry, využití rozvojových programů
malá schopnost malých škol čerpat peníze z rozvojových programů	3	2	6	zavedení "šablon", metodická podpora obce, kraje apod.
Technická rizika				
nedostatečná kapacita některých škol	4	5	20	zvýšení kapacity škol s nedostatečnou kapacitou
zhoršující se stav objektů škol	3	4	12	údržba objektů, soustavná spolupráce se zřizovatelem, využití rozvojových programů
další vynucené investice v důsledku zpřísnění legislativy (ŽP, hygiena, ...)	4	4	16	soustavná spolupráce se zřizovatelem, zapojení do připomínkování legislativy i prostřednictvím partnerů



Věcná rizika				
nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogů v oblasti inkluze	2	2	4	úzká spolupráce s institucemi zajišťujícími DVPP a PPP
nedostatek interaktivních metod a pomůcek	5	3	15	spolupráce pedagogů
klesající zájem žáků o výuku	3	2	6	motivační aktivity škol
nedostatečná informovanost veřejnosti a rodičů ze strany státu v oblasti inkluze	3	2	6	komunikace škol s relevantními partnery, tlak na MŠMT
rozdíly mezi možnostmi žáků a očekáváním a ambicemi rodičů	3	3	9	nové formy komunikace s rodiči (rodičovské kavárny, ...), poradenství zaměřené na rodiče, spolupráce pedagogů
Organizační a personální rizika				
nedostatek pedagogů v důsledku růstu počtu dětí a tříd a stárnutí pedagogického sboru	4	3	12	monitoring a prognózování vývoje potřebných kapacit v širším území (ORP, kraj), spolupráce se zřizovatelem a dalšími školami
snížující se zájem o výkon pedagogické profese díky vzrůstající náročnosti	4	4	16	vyšší finanční ohodnocení pedagogů, motivace začínajících pedagogů, spolupráce s partnery – kraj, FPE ZČU, instituce poskytující DVPP
nedostatečná kapacita MŠ pro děti od 2 let	3	4	12	monitoring a prognózování vývoje potřebných kapacit v širším území (ORP, kraj), spolupráce se zřizovatelem a dalšími MŠ
přetěžování pedagogů administrativou a dalšími povinnostmi	5	3	15	zlepšení řízení a organizace škol, úpravy a připomínkování legislativy, spolupráce s partnery
administrativní náročnost získávání podpory z rozvojových programů	3	4	12	realizace "šablon"
odchody „lepších“ žáků na víceletá gymnázia	3	3	9	motivační aktivity škol, nabídka mimoškolních aktivit, kvalitní kariérové poradenství, komunikace s krajem
nedostatečná nabídka DVPP	3	2	6	úzká spolupráce (oboustranná komunikace) s poskytovateli DVPP
Rizika ve vnějších vztazích				
nezájem o spolupráci ze strany rodičů nebo finanční překážky na jejich straně	5	4	20	nové formy komunikace s rodiči (např. rodičovské kavárny, ...), zapojení dětí do akcí pro rodiče
nízká úroveň spolupráce s ostatními MŠ, ZŠ a dalšími vzdělávacími institucemi	2	3	6	soustavná komunikace, využití osobních vztahů
nízká úroveň spolupráce se zaměstnavateli	2	3	6	soustavná komunikace a ověření nových možností komunikace a spolupráce



10 VÝCHODISKA PRO STRATEGICKOU ČÁST

Východiska pro strategickou část již reflektují získané výstupy provedené aktualizace analytické části MAP v průběhu časového období 09/2019–02/2020.

10.1 Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů

Klíčovou problémovou oblastí nadále zůstává modernizace celkové infrastruktury mateřských a základních škol, kdy oproti stavu v roce 2018 se již podařilo problematiku značně podchytit a zmírnit dokončením řady investičních projektů s vazbou na SR MAP.

Další důležitou oblastí zůstává zkvalitnění úrovně materiálně – technické vybavenosti škol a školských zařízení a také subjektů pro neformální mimoškolní a zájmové vzdělávání. Školám stále chybí moderně vybavené odborné učebny, laboratoře a dílny, knihovny, tělocvičny. Dále chybí potřebné interaktivní a další pomůcky napomáhající zvýšení kvality výuky a zvýšení motivace k učení dětí a žáků.

Významná je nadále oblast podpory inkluzivního vzdělávání a rozvoj potenciálu každého dítěte a žáka v MŠ, ZŠ i v neformálním mimoškolním a zájmovém vzdělávání. Problémem je zde přeplněnost tříd znemožňující individuální přístup ke všem dětem a žákům, nejen těm se speciálními vzdělávacími potřebami či mimořádně nadaným.

Dále je třeba se stále zaměřovat na oblast rozvoje gramotností a osvojení klíčových kompetencí dětí a žáků v MŠ, ZŠ a v neformálním mimoškolním a zájmovém vzdělávání.

S předchozí oblastí úzce souvisí zajištění dostatečného počtu kvalifikovaných pedagogů MŠ, ZŠ a pro neformální mimoškolní a zájmové vzdělávání.

Nezbytná zůstává i motivace a podpora osobnostního a profesního rozvoje pedagogů a dalších pracovníků.

Poslední problémovou oblastí, která by měla být východiskem pro strategickou část je podpora vzájemné spolupráce mezi jednotlivými školskými i mimoškolními subjekty s cílem zvyšování kvality a efektivity vzdělávání v MŠ, ZŠ a v neformálním mimoškolním a zájmovém vzdělávání v ORP Rokycany.

Z uvedených definic problémových oblastí a klíčových problémů vychází i vymezení prioritních oblastí rozvoje, které v rámci provedené aktualizace územní strategie MAP zůstaly beze změn.

Následující přehled byl zpracován odděleně pro předškolní a pro základní vzdělávání.



10.2 Předškolní vzdělávání

Tabulka 26: Klíčové problémy-předškolní vzdělávání

PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	Problémová oblast	Klíčové poznatky
	Stav předškolní infrastruktury a zlepšení materiálně technického vybavení mateřských škol	– Přetrvávající nevyhovující stav některých objektů MŠ a velké nároky na provoz (tepelné ztráty), někde chybějící bezbariérovost: vstupní i vnitřní. – Přetrvávající nevyhovující prostorové a materiální podmínky pro vzdělávání dvouletých dětí. – Přetrvávající potřeba úprav venkovního prostranství v okolí MŠ, školní zahrady, modernizace herních prvků, budování podnětného prostředí. – Nedostatečná konektivita některých MŠ, zejména vnitřní konektivita a související komplexní obnova IT infrastruktury (HW a SW).
	Podpora rovných příležitostí a rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání	– Přetrvávající vysoké počty dětí ve třídách v oblastech měst ORP, obtížná podpora rovných příležitostí v praxi MŠ i přes erudovanost pedagogického personálu. – Nedostatečné pedagogicko-psychologické a speciální služby pro mateřské školy, třídní kolektivy i jednotlivce se specifickými potřebami – nedostatečné odborné kapacity v oblasti logopedické prevence a následné péče. – Nízký počet a nedostatečné vzdělání asistentů pedagoga. – Přetrvávající potřeba finančních prostředků pro zajištění personálních nákladů pro práci s heterogenními třídami. – Přetrvávající potřeba finančních prostředků na realizaci mimoškolních a školních aktivit (např. exkurze, projektové dny, doučování aj.). – Výuku ČJ pro cizince není zajištěna ve všech MŠ, přetrvávající potřeba zabezpečení dostatečné vzdělanosti pedagogů v práci s dětmi s odlišným mateřským jazykem. – Nestabilní rozvoj kolegiální podpory a vzájemné spolupráce MŠ napříč územím ORP.
	DVPP, profesní rozvoj pedagogických pracovníků	– Chybějící dostatečný počet kvalifikovaných pedagogů MŠ a ostatních podpůrných pozic – zejména asistent pedagoga, školní asistent, osobní asistent, chůva. – Větší motivace a podpora osobnostního a profesního rozvoje pedagogických i nepedagogických pracovníků MŠ. – Přetrvávající potřeba kvalitních DVPP konaných přímo v území ORP – dostupnost DVPP. – Pedagogové nerozvíjejí dostatečně své znalosti zejména v oblasti matematické pregramotnosti a práce s ICT, DVPP se zaměřením na podporu kompetencí k iniciativě a kreativě dětí, budování vztahů a prostředí důvěry a bezpečí s dětmi a jejich rodiči – komunikační dovednosti, osobnostně-sociální rozvoj pedagoga.
	Spolupráce relevantních aktérů ve vzdělávání	– Pedagogové nesdílejí příklady dobré praxe napříč územím přirozeným způsobem – nutná iniciace třetí osoby (MAP). – Nedostatečná spolupráce s rodiči v oblasti rozvoje matematické, zejména pak čtenářské pregramotnosti, přetrvávající problém nízkého zájmu rodičů o spolupráci s MŠ, zejména u dětí ohrožených školních neúspěchem, dětí SVP – nízká míra vzájemné komunikace mezi všemi dotčenými aktéry při procesu začleňování těchto dětí do kolektivu.

10.3 Základní vzdělávání

Tabulka 278: Klíčové problémy-základní vzdělávání

ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	Problémová oblast	Klíčové poznatky
	Stav základní infrastruktury a zlepšení materiálně technického vybavení základních škol	– Přetrvávající potřeba rozvoje celkové infrastruktury, prostorová kapacita škol je naplněna, vysoké počty žáků ve skupinách neumožňují výuku zejména s ohledem na rozvoj technických a řemeslných kompetencí, kompetenci pro rozvoj cizího jazyka – stále chybí odborné učebny a učebny pro specializovanou výuku (laboratoře, dílny, kuchyňky aj.), jedná se o potřebu napříč územím ORP. – Chybějící, nevyhovující a zastaralé ostatní prostory infrastruktury ZŠ (tělocvičny, školní jídelny, prostory školních družin/školních klubů). – Přetrvávající potřeba obnovy venkovních hřišť, rekonstrukce tělocvičen, úpravy venkovních prostranství škol (hřiště, zahrady). – Poptávka investiční potřeby do rozvoje infrastruktury škol v území ORP jednoznačně převyšuje možné kapacity nabídky výzev EU a národních programů. Projektová nepřipravenost vhodných investičních záměrů – projekty z důvodu finanční náročnosti nejsou připravovány tzv. „do zásobníku“, v některých případech je nutné ve věci potřebných investic zlepšit komunikaci škola versus zřizovatel. – Přetrvávající potřeba modernizace materiálního vybavení a zařízení základních škol, které odpovídají současným trendům výuky a napomáhají zvýšení její kvality, zejména v oblasti ICT, podpory digitální gramotnosti jako takové, cílená podpora rozvoje robotiky v ZŠ.
	Podpora rovných příležitostí a rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání	– Přetrvávající vysoké počty žáků ve třídách v oblastech měst ORP, obtížná podpora rovných příležitostí v praxi ZŠ i přes erudovanost pedagogického personálu. Z důvodu velkého počtu a skladby žáků ve třídách nemají učitelé možnost vhodně upravit formu, obsah a metody učiva podle potřeb jednotlivých žáků (víceúrovňová výuka). – Přetrvávající potřeba finančních prostředků pro zajištění personálních nákladů pro práci s heterogenními třídami. – V území není na ZŠ kompletní poradenské pracoviště – chybí trvalé zastoupení personální pozice školního psychologa – využití jako sdílený pracovník pro více škol. – Systémová podpora školních poradenských pracovišť – důraz na podporu primární prevence, profesní rozvoj pozic: metodik primární prevence (povinnost absolvování specializačního studia v rozsahu 250 hodin na podporu preventivních aktivit škol v ZŠ), rozšíření pozice sociálního pedagoga na jednotlivých ZŠ v území. – Potenciální nedostatek kompetentních pracovníků pro oblast kariérového poradenství ve školách, zejména malé ZŠ.
	Organizace výuky	– Nedostatek finančních prostředků pro podporu nadaných dětí. – Nedostatek aprobovaných učitelů pro výuku předmětů matematika, fyzika (nízká kreativita, stereotyp). – Nedostatek interních IT techniků a kvalifikovaných pedagogů pro IT; chybějící samostatná pozice odborného pracovníka IT ve školách – údržba, inovace, péče o software a hardware – neustále se zvyšující potřeba odpovídá již výši 1,0 p.ú.

	DVPP, profesní rozvoj pedagogických pracovníků	– Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí, v oblasti matematické gramotnosti, informační gramotnosti a rozvoje logického myšlení u žáků – podpora technické výuky – školní robotika apod. – Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí, přetrvávající potřeba kvalitních DVPP konaných přímo v území ORP – dostupnost DVPP. – Větší motivace a podpora osobnostního a profesního rozvoje pedagogických i nepedagogických pracovníků ZŠ – zaměřit se zejména na vzájemnou kolegiální podporu, síťování škol v území ORP.
	Spolupráce relevantních aktérů ve vzdělávání	– Pedagogové nesdílejí příklady dobré praxe napříč územím přirozeným způsobem – nutná iniciace třetí osoby (MAP), kdy důvodem není neochota, ale přetrvávající nedostatek času na pravidelné setkávání pedagogů, na sdílení zkušeností, zaneprázdněnost přílišnou administrativou spojenou s denním chodem škol. – Odmítavý postoj rodičů k profilaci žáků a nezáměr o spolupráci se ZŠ – podceňované téma kariérového poradenství, nepodnětné zázemí (matematická gramotnost, čtenářská gramotnost, nedostatečná podpora pro rozvoj polytechnického vzdělávání). – Nízký zájem ze strany zaměstnavatelů a podnikatelů o systémovou spolupráci se školami – odborník z praxe do výuky aj. – Systematická spolupráce všech dotčených cílových skupin v lokálním území (střední školy x základní školy, kariéroví poradci škol, místních firem – podnikatelské subjekty, ostatní pedagogové, rodiče – představení oborů, vzdělávací akce, projektové dny, besedy, soutěže a přednáškové akce aj.



11 PRIORITY V JEDNOTLIVÝCH TEMATICKÝCH OBLASTECH NA ZÁKLADĚ ZPRACOVÁNÍ SWOT ANALÝZY

V rámci provedené aktualizace MAP, verze 2.0, VI. 2020 byla SWOT-3 na základě doporučení a jednomyslné shody ve všech čtyřech pracovních skupinách zpracována koncepčně v návaznosti na metodické postupy Výzvy č. 02_17_047 pro Místní akční plány rozvoje vzdělávání II v prioritní ose 3 OP VVV, příloha č. 3 Postupy MAP II. (kapitola 2.8 Místní akční plánování) a vlastní implementační části projektové žádosti MAP II. SWOT-3 nadále pokrývá všechna zvolená povinná, doporučená a průřezově-volitelná opatření jako při prvním zpracování územní strategie MAP, zde nedochází ke změně. Priorita v rámci implementačních aktivit projektu MAP II. je pak věnována povinným opatřením, avšak aktivity spolupráce škol a školských zařízení i tak pokrývají nadále všechna opatření, detailní přehled je uveden v následující tabulce:

Tabulka 28: Opatření implementace aktivit MAP II.

Opatření MAP	Název opatření	Oblast	KÓD (Konkrétní vazba na Specifická pravidla Výzvy č.47 MAP II. /aktivity spolupráce)
Povinné opatření MAP	Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost, inkluze a kvalita (A)	C) Předškolní vzdělávání	C1
		D) Rozvoj gramotností a kompetencí	D1
		G) Polytechnické vzdělávání	G2
Povinné opatření MAP	Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání (B)	C) Předškolní vzdělávání	C1
		D) Rozvoj gramotností a kompetencí	D1
		G) Polytechnické vzdělávání	G2
Povinné opatření MAP	Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (C)	A) Inkluzivní vzdělávání	A1, A2, A3
Doporučené opatření MAP	Kariérové poradenství v základních školách	I) Kariérové poradenství	I2, I3

Problémové oblasti a témata analyzovány ve formě SWOT-3:

Tabulka 30: Priority MŠ

Oblast	Téma
Předškolní vzdělávání a výchova	Podpora rozvoje matematické pregramotnosti v předškolních zařízení
	Podpora rovných příležitostí a rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání v předškolních zařízení
	Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti v předškolních zařízení
	Podpora polytechnického vzdělávání v předškolních zařízení
	Podpora kompetencí k podnikavosti a iniciativě v předškolních zařízení
	Podpora sociálních a občanských dovedností v předškolních zařízení
	Rozvoj infrastruktury mateřských škol, vč. rekonstrukcí a vybavení



Tabulka 29: Priority ZŠ

Oblast	Téma
Základní vzdělávání a výchova	Podpora rozvoje matematické gramotnosti
	Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti
	Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka
	Rovné příležitosti a rozvoj kvalitního inkluzivního vzdělávání
	Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků
	Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání
	Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků
	Kariérové poradenství v základních školách
	Investice do rozvoje kapacit základních škol
	Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků

11.1 Předškolní vzdělávání a výchova

11.1.1. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti v předškolních zařízeních

S – Silné stránky	W-Slabé stránky
- RVP umožňuje rozvoj MpG v souvislosti se zapracováním do ŠVP. - Pedagogové MŠ cíleně rozvíjejí své znalosti v oblasti MpG a využívají je ve výchově (DVPP, studium literatury, jiné formy vzdělávání), v území je dostatečné množství kvalifikovaných pracovníků. - MŠ v území ORP je dostupné materiálně-technické zázemí pro rozvoj MpG (literatura, vybavení, výukové pomůcky).	- MŠ nepodporují dostatečně individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku, málo využívají interaktivních metod a nedostatečně sdílejí příklady dobré praxe. - MŠ nedisponují dostatečnými finančními prostředky pro systematický nákup a obnovu materiálně-technického zabezpečení pro rozvoj MpG, i když nabídka je v území dostupná. - Nedostatečná spolupráce s rodiči, chybí cílená metodická podpora v oblasti MpG pro tuto cílovou skupinu.
O – příležitosti	T – Hrozby
- Propojit polytechnickou výchovu s MpG, flexibilita třídních plánů umožňuje zařazování MpG v souvislostech (dostatečné množství času). - Podporovat individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku, využívat aktivizující metody a pomůcky v oblasti rozvoje MpG, podpora DVPP (např. Menza). - Sdílení příkladů dobré praxe (ukázkové hodiny, setkávání, workshopy, zapojení odborníků z praxe do výuky, využití přeshraničních forem spolupráce – shadowing apod.)	- Nedostatek stabilní finanční podpory ze strany státního rozpočtu ČR pro rozvoj MpG, závislost na vyhledávání alternativních finančních zdrojů (Šablony OP VVV aj.) - Nezáměr ze strany rodičů o danou oblast rozvoje, neochota spolupráce - Velký počet dětí ve třídách (na úkor individuálního přístupu) a nesystematičnost v oblasti MpG

11.1.2. Podpora rovných příležitostí a rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání v předškolních zařízeních

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
- MŠ umí komunikovat s rodiči, dětmi i pedagogy, systematicky rozvíjejí školní kulturu a podporují bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu do ZŠ. - Pedagogové spolupracují v rámci MŠ s ostatními partnery při naplňování potřeb dětí (PPP, SPC apod.). - Pedagogové MŠ rozvíjejí motivaci dětí ke vzdělávání a provádějí pedagogickou diagnostiku dětí, poskytují výuku ČJ pro cizince na všech MŠ v území ORP.	- Pedagogové MŠ nejsou dostatečně vzděláni v práci s dalšími pedagogickými i nepedagogickými pracovníky – chybí zapojení prvků supervize, mentoringu a koučinku. - Nedostatek finančních prostředků na zajištění personálních nákladů pro kontinuální práci s heterogenními třídami a na realizaci mimoškolních aktivit. - Nedostatek metodického a materiálního zabezpečení pro práci s dětmi se SVP a zejména pro práci s dvouletými dětmi, včetně zabezpečení kvalifikovaného personálu s dostatečnými praktickými zkušenostmi.
O – příležitosti	T – Hrozby
- Společná platforma MAP pro MŠ a ZŠ jako nástroj pro vzájemnou spolupráci, kolegiální podporu, sdílení příkladů dobré praxe a další formy podpory profesního rozvoje pedagogů v území. - Modernizovat infrastrukturu MŠ z dotačních prostředků ESIF, zejména dokončení bezbariérovosti, úpravy venkovních prostranství a vybavení výukovými prvky investičního charakteru. - Zapojit organizace pracující s rodiči i dětmi do spolupráce s MŠ – cílená a kontinuální spolupráce v území.	- Nedostatečná a nesystémová osvěta ze strany státu v oblasti společného vzdělávání pro veřejnost a zejména pro rodiče. - Nedostatek stabilního finančního zabezpečení pro společné vzdělávání ze strany státu a nízká schopnost malých MŠ čerpat finanční prostředky z výzev rozvojových programů a jiných forem dotační podpory (Šablony OP VVV). - Věc není prioritou zřizovatele a vedení školy nenaváže vztahy s ostatními aktéry v oblasti výchovy a vzdělávání.

11.1.3. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti v předškolních zařízeních

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
- Využívání služeb spolupracujících subjektů vzdělávání – městské a obecní knihovny – velmi dobře rozvinutý systém spolupráce s neustále vzrůstající tendencí. - Zastoupení dramatické výchovy a prožitkového učení ve vzdělávací nabídce MŠ. - Dostupnost kvalitního DVPP v oblasti prožitkového učení, předčtenářské dovednosti.	- Učitelé málo sdílí dobrou praxi – nejen mezi jednotlivými MŠ, ale i v rámci jedné školky, existence neochoty k hledání nových metod a forem práce ze strany učitelů. - Absence čtenářských dílen v MŠ – především u posledního ročníků předškolních dětí. - Stále vyšší výskyt logopedických vad u předškolních dětí.
O – příležitosti	T – Hrozby
- DVPP a jiné vzdělávací programy v oblasti práce s textem, dramatické výchovy a dovedností, používání moderních a interaktivních pomůcek se zacílením na vzájemné sdílení příkladů dobré praxe. - Využití dotační podpory pro nákup interaktivních pomůcek, vybavení k rozvoji čtenářské pregramotnosti, včetně profesní podpory učitele – vazba na projekty OP VVV, ESIF. - Cílené tematické aktivity na navázání co nejúžší spolupráce s rodiči (Ind. projektové dny škol, čtení v knihovnách apod.).	- Nezájem ze strany rodičů o danou oblast, nízká motivace dětí ke čtení. - Výrazně vzrůstající % dětí v MŠ s malou slovní zásobou, špatnou výslovností a potencionálním rizikem školního neúspěchu. - Nedostatek stabilní finanční podpory (vybavení a obnova knihoven, výměna a modernizace pomůcek apod.).



11.1.4. Podpora polytechnického vzdělávání v předškolních zařízeních

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
- v MŠ je polytechnické vzdělávání součástí ŠVP a je realizováno v souladu s RVP PV. - MŠ podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku. - Učitelé MŠ rozvíjejí a sdílejí své znalosti a dovednosti v oblasti polytechnického vzdělávání.	- Nedostatečné podmínky pro podporu dětí se zájmem o polytechnické vzdělávání ze strany rodičů. - Nedostatečné vybavení MŠ potřebným materiálem a pomůckami. - Klesající manuální zručnost dětí v souvislosti s rostoucím vlivem digitálních technologií, narůstající pohodlnost a nezájem dětí.
O – příležitosti	T – Hrozby
- Lepší spolupráce s rodiči (pořádáním společných akcí zaměřených na rozvoj polytechnického vzdělávání). - Pokračování v navázané spolupráce s místními partnery v oblasti polytechnického vzdělávání (MŠ, ZŠ, DDM, sdílení dílen, exkurze do firem apod.). - Využití dotační podpory formou výzev Šablon OP VVV.	- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj polytechnického vzdělávání v MŠ, která není dotačně vázána. - Nezájem ze strany rodičů o polytechnické vzdělávání v MŠ a s tím související nedostatečná připravenost dětí ze strany rodiny. - Problém s finančními prostředky na dopravu při sdílení prostředků pro polytechnické vzdělávání (větší vzdálenosti mezi MŠ).

11.1.5. Podpora kompetencí k podnikavosti a iniciativě v předškolních zařízeních

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
- Snaha učitelů rozvíjet své znalosti v oblasti podpory iniciativy a podnikavosti u dětí a uplatňovat je ve výchovně vzdělávacím procesu. - Nabídka pestrých možností pro seberealizaci dětí a spolupráce s rodiči (společné akce, dny otevřených dveří apod.). - Spolupráce s ostatními školami v okolí a dalšími institucemi (DDM, sportovní oddíly, hasiči, firmy apod.).	- Stereotypní přístup některých pedagogů v podpoře podnikavosti a iniciativy, neochota přijímání nových výukových metod. - Nedostatek kvalitních nabídek DVPP v dané oblasti. - Nutnost rozsáhlé koordinace a časová náročnost při spolupráci všech zainteresovaných stran – dítě-rodič-učitel – MŠ.
O – příležitosti	T – Hrozby
- Sdílení příkladů dobré praxe (vzájemné učení, setkávání, workshopy apod.). - Využití výzev z IROP pro získání vybavení a úpravu vnitřního i vnějšího prostředí MŠ. - Zařazení kompetencí k podnikavosti a iniciativě do ŠVP s konkrétními cíli.	- Nedostatek stabilní finanční podpory pro pořízení a obnovu pomůcek a materiálu, včetně souvisejícího zařízení a vybavení, na podporu nových metod výuky. - Rozvoj kompetencí k podnikavosti a iniciativě není prioritou zřizovatele ani rodičů (nedostatek informací, nepochopení důležitosti a významu preferovat toto již v předškolním věku). - Nedaří se prohlubovat vztahy s navázanými partnery v oblasti rozvoje kompetencí k podnikavosti a iniciativě v lokálním území.



11.1.6. Podpora sociálních a občanských dovedností v předškolních zařízeních

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
- MŠ rozvíjí schopnost dětí vzdělávat se. - Uvnitř MŠ je pěstována sounáležitost, kultura společného soužití a svoboda vyjádření tvůrčích myšlenek různými formami. - MŠ je multikulturním prostředím.	- v MŠ je velký počet dětí ve třídách, je nedostatek času a prostoru pro konstruktivní dialog, rozvoj kritického myšlení, sebereflexi a sebehodnocení. - Některé MŠ se nedostatečně věnují přípravě začínajících učitelů z důvodu omezených časových možností (malé MŠ, nedostatečná kapacita ped. personálu, dojezdová vzdálenost). - Nedostatečná práce s evaluačními mechanismy (převládající formální hodnocení bez vazby na provedení změn v zaběhnuté praxi).
O – příležitosti	T – Hrozby
- Efektivnější spolupráce s rodiči (společné akce, konzultace apod. a DVPP v oblasti komunikace s rodiči a řešení problémů). - Spolupráce se ZŠ v oblasti přípravy dětí na výuku v ZŠ (společné akce, návštěvní dny v ZŠ apod.). - Využívání výzev z OP VVV pro financování osobnostního a profesního rozvoje pedagogů.	- Nezájem o spolupráci ze strany rodičů a ZŠ v okolí (Pedagogům chybí pozitivní zpětná vazba při řešení náročných situací (např. v souvislosti s povinným předškolním vzdáváním). - Stereotypní přístup některých pedagogů k řešení problémových situací a jejich nízká schopnost sebereflexe. - Neochota některých ředitelů podporovat alternativní způsoby výuky.

11.1.7. Rozvoj infrastruktury mateřských škol, vč. rekonstrukcí a vybavení

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
- Možnost vybavení MŠ z prostředků dotací a již provedené investice z vlastních zdrojů. - Podpora zřizovatelů, povědomí o aktuálních potřebách nutných investic do infrastruktury MŠ. - Kvalitní provoz a přiměřená materiálně-technická vybavenost stávajících MŠ.	- Málo podnětné prostředí okolo škol, nedostatečná vybavenost školních zahrad, nevyhovující sociální zařízení škol. - Stále chybí bezbariérovost v některých školách, nedostatečná konektivita ve školách, nezajištěná bezpečnost školy. - Ojediněle stále přetrvává nedostatečná kapacita MŠ.
O – příležitosti	T – Hrozby
- Celkové rekonstrukce a opravy budov škol v rámci výzev IROP, včetně přípravy podnětného prostředí MŠ pro vzdělávání dvouletých dětí. - Vybudování bezbariérového přístupu i možnosti bezbariérového pohybu v některých MŠ. - Systémové využití finanční podpory z dotačních výzev IROP, OPŽP a národních programů MF ČR.	- Možný krizový stav v přijímání dětí do MŠ v některé oblasti ORP. - Nedostatek stabilní finanční podpory pro uskutečnění plánovaných cílů – chybějící řízený proces vzájemné spolupráce v území bez podpory finančních nástrojů ESIF. - Poptávka investiční potřeby do rozvoje infrastruktury MŠ v území ORP jednoznačně převyšuje možné kapacity nabídky výzev IROP, OP ŽP či MF.



11.2 Základní vzdělávání a výchova

11.2.1 Podpora rozvoje matematické gramotnosti

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
- Dostupnost zkušených a vysoce aprobovaných učitelů matematiky v lokálním území. - Průběžná a pravidelná celoroční příprava žáků na matematické soutěže, zapojování se škol do matematických soutěží. - Časté využívání ICT v rámci rozvoje MG na školách v území.	- Podpora rozvoje MG na školách v území je nesystémová - akce vedoucí k podpoře rozvoje matematických dovedností jsou uskutečňovány nepravidelně, nízká motivace pedagogů k lepšímu přístupu žáků k matematice, nedostatečné využívání interaktivních metod výuky a interaktivních pomůcek, nedostatečné využívání alternativních metod výuky (Hejný, Khan), především u žáků s potřebou podpůrných opatření, kolegiální spolupráce škol v konkrétních oblastech MG není školami vyhledávána, nízká spolupráce rodičů. - Chybí dostatečné technické a materiální zabezpečení pro rozvoj matematické gramotnosti, včetně mobilních učeben, nabídka výukových aplikací je velmi nepřehledná, problémy plynoucí ze společného vzdělávání – velké rozdíly v některých kolektivech, brzdí rozvoji schopnějších žáků. - Chybí pozice koordinátora v oblasti MG na školách.
O – příležitosti	T – Hrozby
- Umožnit a vypracovat systém vzájemné kolegiální podpory v rámci škol v území (centrum kolegiální podpory, vzájemné hospitace, tandemová výuka). - Zvýšit motivaci žáků v oblasti MG intenzivnějším provázáním výuky s praxí a reálným životem, forma individuálních projektových aktivit (např. podpora finanční gramotnosti např. program Abeceda peněz od České spořitelny aj., podpora matematických klubů, doučování se zaměřením na alternativní metody za využití dotační podpory ESIF OP VVV). - Zřízení předmětových přírodovědných komisí – společné plánování, evaluace a řízení nastavení úrovně kvality vzdělávání v území pro oblast MG.	- Odchod žáků na víceletá gymnázia, II. stupeň ZŠ nemá „tahouny“, zůstávají žáci z málo podnětného domácího prostředí. - Problematika heterogenního kolektivu dětí a s tím související nedostatečné personální zajištění individualizace výuky, stále velký počet žáků ve třídách. - Pedagogický paradox – přílišné využívání ICT v oblasti MG s upozaďením běžných matematických metod a nástrojů výuky, matematika je vnímána jako obtížný předmět s problematickou motivací žáků.



11.2.2 Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
- Funkční systém materiálního zázemí škol v lokálním území – kvalitní vybavenost školních knihoven, funkční čtenářské dílny, čtenářské koutky, pravidelné objednávání nových knih, realizace odborných besed. - Vysoká aprobovanost pedagogů v území – úroveň lídrů v dané oblasti, funkční systém vzájemné spolupráce a sítě škol – Centrum kolegiální podpory se zaměřením na čtenářské dílny. - Systematická podpora vlastní tvorby žáků, vydávání školních časopisů a novin, zapojování žáků do literárních soutěží – Evropa ve škole, Náš svět...aj.	- Učitelé málo sdílí příklady dobré praxe – mezi jednotlivými školami i přímo v rámci dané školy – nízká využitelnost potenciálu dostupného v území – lidé z Centra kolegiální podpory, místních knihoven, přetrvává forma individuálně voleného DVPP, které se výrazně neodráží ve zvýšení kvality výuky. - Malé začlenění dramatické výchovy – chybí „zapálení“ pedagogové, ochotní se žáky v této oblasti pracovat, jsou neochotni k hledání a aplikaci nových metod a forem práce. - Výběr knih pro žáky (povinná četba – 2. stupeň ZŠ) není v souladu s nově vycházejícími knihami, je pro žáky demotivující.
O – příležitosti	T – Hrozby
- Sdílení příkladů dobré praxe, šíření metod kolegiálních forem podpory, využívání kvalitních lektorů v území – vzdělávací akce přímo na jednotlivých školách. - Podpora nových projektových aktivit typu: Dílny tvůrčího psaní, Čtenářské kluby i pro nadané žáky, nejen pro žáky s SVP, Snídaně s knihou pro žáky, čtenářské kavárny pro rodiče a děti za využití dotačních výzev ESIF a státního rozpočtu ČR. - Cílený rozvoj spolupráce s rodiči v rámci MAP II.	- Nízká motivace žáků k četbě, přetěžování, špatná slovní zásoba a porozumění textu. - Zvyšující se % selhávání žáků v závěru povinné školní docházky a při přijímacím řízení na střední školy. - Nedostatečně rozvinutá spolupráce s rodiči.

11.2.3 Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
- Aprobovaný pedagogický sbor. - Dostupnost moderního zázemí na většině škol v území – jazykové učebny. - Efektivně využívána dotační podpora OP VVV, IROP pro tuto oblast (infrastruktura, DVPP).	- Chybějící prostor pro výuku cizích jazyků a málo času na individuální vedení nadprůměrných a podprůměrných žáků. - Snižující se úroveň kvality žáků, zvyšující se nároky na vzdělanost. - Nedostatek financí na nákup pomůcek, zabezpečení dalšího vzdělávání učitelů a realizaci mimoškolních aktivit.
O – příležitosti	T – Hrozby
- Možnosti uplatnění cizího jazyka v praxi, sdílení zkušeností se žáky a učiteli okolních škol, využití přeshraniční spolupráce se zeměmi EU, zřízení centra knižních cizojazyčných titulů na některé ze škol. - Mimoškolní aktivity – projektové dny, kroužky, divadla, soutěže, doučování, externí lektori do výuky – rodilí mluvčí apod. - Integrace prvků jazykové gramotnosti do ostatních předmětů výuky.	- Obtížnost výuky cizího jazyka u žáků s SPU, nezájem o předmět. - Klesající počet šikovných žáků (odchod do víceletých gymnázií). - Rodina – neschopnost pomoci s domácí přípravou, nepřiměřené ambice a očekávání, nezájem o školní práci.



11.2.4 Rovné příležitosti a rozvoj kvalitního inkluzivního vzdělávání

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
- Vysoké procento aktivních spolupracujících pedagogů se zájmem o co nejkvalitnější podporu všech žáků, otevřené a bezpečné klima ve většině škol v SO ORP. - Komunikace mezi ZŠ a zákonnými zástupci, spolupráce s organizacemi, které se zabývají problematikou výchovy a vzdělávání. - Školy mají nebo vytvářejí vlastní systém podpory pro žáky se SVP i pro žáky nadané, snaha o zajištění dobrého přechodu dětí z MŠ do ZŠ.	- Nedostatečné vzdělávání PP v oblasti práce s dětmi se SVP, nezkušenost v oblasti spolupráce s dalšími pedagogickými a nepedagogickými pracovníky v rámci výuky. - Nedostatek finančních prostředků na podporu žáků se SVP, všechny ZŠ nejsou bezbariérové. - Vysoké počty dětí ve třídách, vyšší podíl odcházejících ze ZŠ bez dokončení 9. ročníku.
O – příležitosti	T – Hrozby
- Využití finančních prostředků z ESIF (OP VVV a IROP) pro podporu společného vzdělávání – zejména oblast personální podpory a profesního rozvoje pedagogů. - Spolupráce ZŠ, NNO, sdílení dobré praxe, setkávání v rámci MAP, zapojení zřizovatelů do spolupráce se školami. - Příprava dětí na povinnou školní docházku (povinný předškolní ročník, propagace přípravné třídy v území, spolupráce poradenských zařízení, MŠ a ZŠ).	- Nedostatečná a nesystémová finanční podpora ze strany státu na zajištění personálních nákladů pro práci se žáky se SVP. - Velká náročnost zpracování požadované dokumentace v procesu inkluze, snižující se zájem o výkon pedagogické profese. - Negativní postoj zřizovatelů, zákonných zástupců i široké veřejnosti ke společnému vzdělávání, nedostatečná informovanost veřejnosti ze strany státu.

11.2.5 Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
- Výuka praktických dovedností v rámci Výchovy k občanství, zapojování do mnoha soutěží a projektů, sdílení dobré praxe s okolními školami v rámci projektu „Učíme se podnikavosti“. - Spolupráce žáků napříč školou, existence školních parlamentů, spolupráce s ÚP. - Práce zkušených odborně vzdělaných pedagogů.	- Nedostatečná podpora podnikavosti a iniciativy ze strany rodičů i některých pedagogů, na některých školách neexistuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností. - Školy dostatečně neorganizují konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky a učitele. - Chybí fiktivní firmy, nezájem zaměstnavatelů i rodičů o spolupráci se školami.
O – příležitosti	T – Hrozby
- Prezentace žáků – vyjadřování a vystupování na veřejnosti, zlepšování informovanosti o možnostech dalšího studia. - Využití pro zkvalitnění podmínek podporu evropských dotací, hlavně OP VVV. - Vzdělávání pedagogů k podpoře podnikavosti a iniciativy žáků.	- Stárnoucí pedagogové a časově omezené možnosti pedagogických pracovníků, problém se suplováním ze strany školy. - Nedostatek finančních prostředků pro realizaci aktivit. - Nedostatek příležitostí k realizaci vlastní aktivity žáků, pasivita a nezájem rodičů o spolupráci.



11.2.6 Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
- Vzdělanost učitelů. - ŠVP se zaměřením na praktické činnosti, odborné učebny a pozemek, plán EVVO, využití školních zahrad a pozemků. - Zapojení do soutěží, zaměření na obnovitelné zdroje, ochrana planety.	- Postoj žáků k pracovním činnostem, chybí pravidelné zájmové kroužky a dílny, uvědomění si významu odborné manuální práce je celospolečenský problém, častá ztráta motivace žáka ke vzdělávání a zapojení do pracovního procesu. - Nedostatečný počet pedagogů s technickým vzděláním a malá spolupráce s místními zaměstnavateli. - Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben či dílen, chybějící školní pozemky.
O – příležitosti	T – Hrozby
- Propojit polytechnickou výchovu MŠ se ZŠ, prohloubit spolupráce s odbornými školami. - Vybavit novými nástroji dílny, laboratoře a odborné učebny i prostřednictvím projektových aktivit. - Zlepšit motivaci učitelů k výuce praktických předmětů.	- Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vytčených cílů. - Nízký počet hodin výuky PČ v učebním plánu. - Nedostatek vzdělaných pedagogů pro realizaci polytechnického vzdělávání žáků – nízké % aprobovaných pedagogů.

11.2.7 Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
- Aprobovanost pedagogů na informační technologie, zájem žáků o tuto problematiku. - Integrace prvků ICT gramotnosti do většiny ostatních předmětů v rámci mezipředmětových vztahů a průřezových témat. Cíleně orientovaná zájmová činnost na školách v územích. - Povědomí o potřebě prevence patologických jevů spojených s nadužíváním a zneužíváním ICT (např. kyberšikana, bezpečnost online).	- Práce na PC ovlivňuje dovednosti žáků v dalších předmětech (malá slovní zásoba, omezování čtenářských kompetencí, manuální zručnost). - Nedostatek prostoru pro další učebny, včetně odborných. - Nedostatek času a odborníků pro technickou údržbu IT zařízení.
O – příležitosti	T – Hrozby
- Stálé a systematické vylepšování vybavení technikou ve škole, soutěže v oblasti ICT, programování. - Možnost využití nabízených projektů k realizaci zkvalitnění podmínek pro výuku. - Zavádění inovativních přístupů a metod do výuky (využití metody BYOD, DVPP ve formě e-learning, blended-learning, webináře, MOOC, virtuální hospitace, videotrénink, sociální sítě, online komunity učitelů, osobní vzdělávací prostředí aj.).	- Nadměrné používání techniky vzhledem k cílům vyučování, závislost dětí na digitálních technologiích. - Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vytčených cílů. - Technika rychle stárne a bude třeba výměna za modernější a výkonnější.



11.2.8 Kariérové poradenství v základních školách

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
- Základní kámen dlouhodobého vývoje dítěte. - Posílení silných individuálních vlastností žáka. - Profilace žáka na trhu práce.	- Potenciální nedostatek kompetentních pracovníků ve školách, zejména malé ZŠ. - Časové možnosti kariérového poradenství v prostředí ZŠ, legislativně není definována role a náplň práce kariérového poradce na školách, kumulovaná funkce kariérového poradce (nejčastěji s výchovným poradcem), není řešeno systémově. - Odmítavý postoj rodičů s „profilací“ žáků a nezájem o spolupráci se ZŠ, pokles sebe odpovědnosti u žáků.
O – příležitosti	T – Hrozby
- Systematická spolupráce se zaměstnavateli v lokálním území (ucelené školní a firemní prezentace pro budoucí studia a uplatnění na trhu práce). - Systematická spolupráce všech dotčených cílových skupin v lokálním území (střední školy x základní školy, kariéroví poradci škol, místních firem, ostatní pedagogové, rodiče – představení oborů, vzdělávací akce, projektové dny, besedy, soutěže a přednáškové akce aj.). - Využití finanční podpory z prostředků ESIF i státního rozpočtu ČR.	- Absence odpovídající odezvy od rodin, úřadů, firem, která je dána dopravní dostupností do škol. - Hrozba udání špatného „životního směru“ v důsledku nezájmu zákonných zástupců o spolupráci se školou, poradenskými zařízeními, pochopení potřeb trhu práce. - Nespoupráce všech zainteresovaných subjektů v území – zastavení finanční podpory při dlouhodobém záměru.

11.2.9 Investice do rozvoje kapacit základních škol

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
- Maximální využití současných prostor a objektů budov škol. - Snaha o spolupráci a řízení investiční potřeby v území v rámci MAP, mikroregionů a SCLLD na úrovních všech dotčených aktérů, včetně zřizovatelů. - Školy si uvědomují potřebu vlastní projektové iniciativy a nutnosti vzájemné kooperace se zřizovatelem při modernizaci infrastruktury školy.	- Málo podnětné prostředí okolo škol, nedostatečná vybavenost školních zahrad, nevyhovující sociální zařízení škol. - Stále chybí bezbariérovost v některých školách, nedostatečná konektivita ve školách, nezajištěná bezpečnost školy. - Malá vybavenost škol interaktivními pomůckami a vybavením pro rozvoj polytechniky, podnikavosti a iniciativy.
O – příležitosti	T – Hrozby
- Celkové rekonstrukce a opravy budov škol v rámci výzev IROP, zajištění bezbariérovosti přístupnosti všech škol v území ORP. - Budování odborných učeben pro rozvoj klíčových kompetencí, které budou reflektovat a umožňovat aktuální trendy výuky. - Systémové využití finanční podpory z dotačních výzev IROP, OPŽP a národních programů MF ČR.	- Nedostatek stabilní finanční podpory pro uskutečnění plánovaných cílů – chybějící řízený proces vzájemné spolupráce v území bez podpory finančních nástrojů ESIF. - Poptávka investiční potřeby do rozvoje infrastruktury ZŠ v území ORP jednoznačně převyšuje možné kapacity nabídky výzev IROP, OP ŽP či MF. - Projektová nepřipravenost vhodných investičních záměrů – tzv. projekty do zásobníku z důvodu vysoké finanční a administrativní náročnosti.



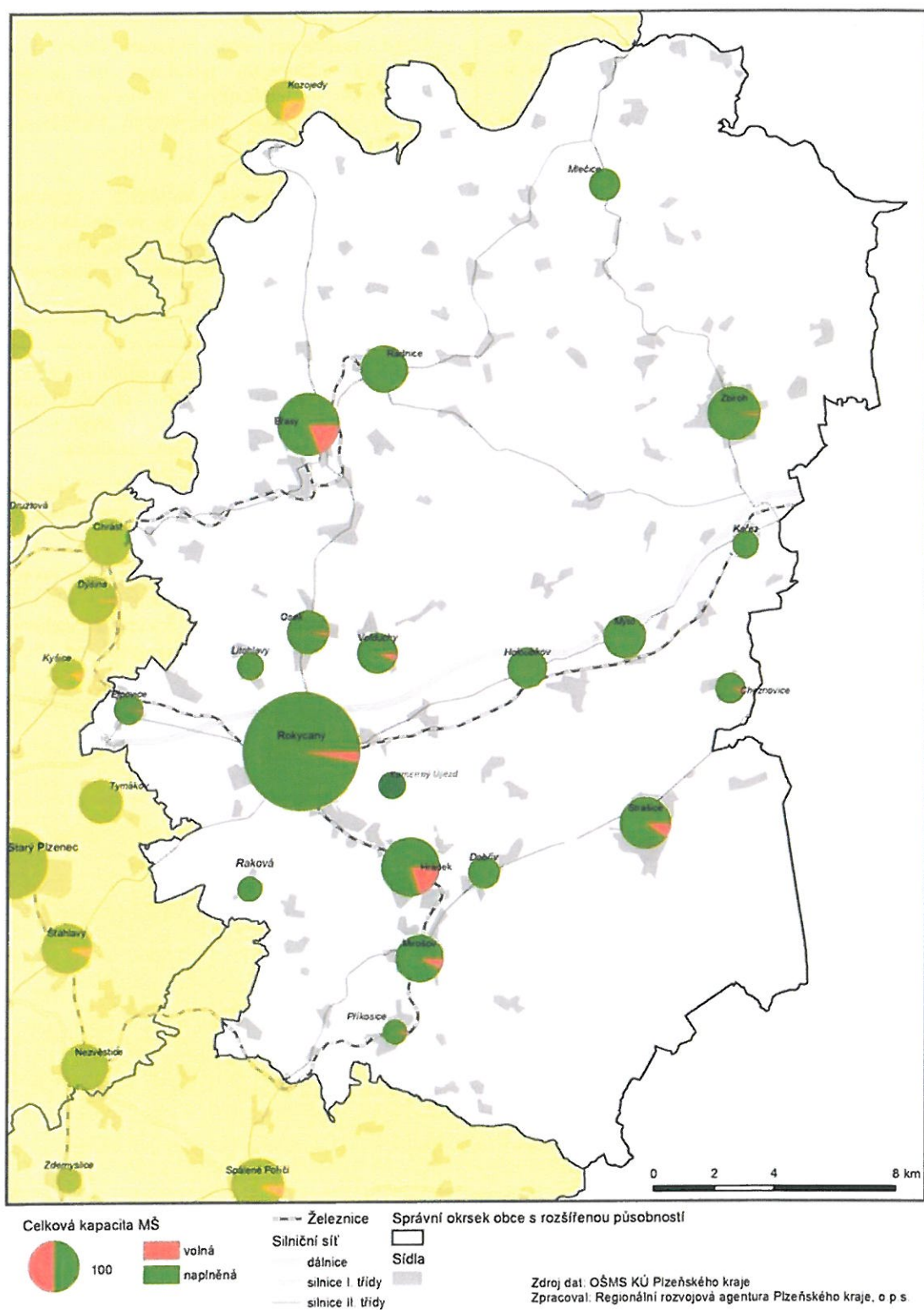
11.2.10 Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
- Rozvinutá spolupráce škol a zastoupení kvalitních organizací v regionu, které se svou činností podílejí na kulturním rozvoji dětí a žáků. - Školy jsou velmi proaktivní v této oblasti – časté exkurze, projektové dny, divadelní představení aj. - Výchovná a vzdělávací činnost, kterou nabízí nad rámec kulturního přínosu ještě preventivní programy, které jsou zastoupeny místními NNO.	- Chybějící kvalitní a podnětné prostředí ve školách (materiální a technické vybavení) pro realizaci oblastí. - Nízké zastoupení škol v území ORP, které disponují odbornými učebnami na podporu odborných a uměleckých činností, chybějící prostor pro realizaci podpůrných vzdělávacích aktivit (projektové dny). - Nedostatečná kapacita externích organizací v lokálním území podílejících se na kulturním rozvoji dětí a žáků-absence kulturního vyžití v místě bydliště, školy, umocněno dojížděním do spádových škol.
O – příležitosti	T – Hrozby
- Sdílení příkladů dobré praxe, šíření metod kolegiálních forem podpory, využívání kvalitních lektorů v území – vzdělávací akce přímo na jednotlivých školách. - Využití finanční podpory dotačních výzev ESIF a státního rozpočtu ČR – zejména oblast OP VVV projekty Šablon – realizace klubů, DVPP. - Cílený rozvoj spolupráce s rodiči v rámci MAP II.	- Chybějící spolupráce ze strany rodičů, rodič nezná význam volnočasových aktivit – chybějící cílená osvěta, prezentace kulturního povědomí, veškerá odpovědnost „uměle“ přenesena na školu. - Riziko potencionální sociální exkluze – kroužky jsou primárně využívány žáky z motivovaných a finančně stabilních rodin. - Stále přetrvávající fenomén snižující se prestiže učitelského povolání ve společnosti – chybějící motivační program pro stávající i nové a začínající pedagogy, kteří jsou kvalifikováni pro danou oblast.



12 PŘÍLOHY ANALYTICKÉ ČÁSTI

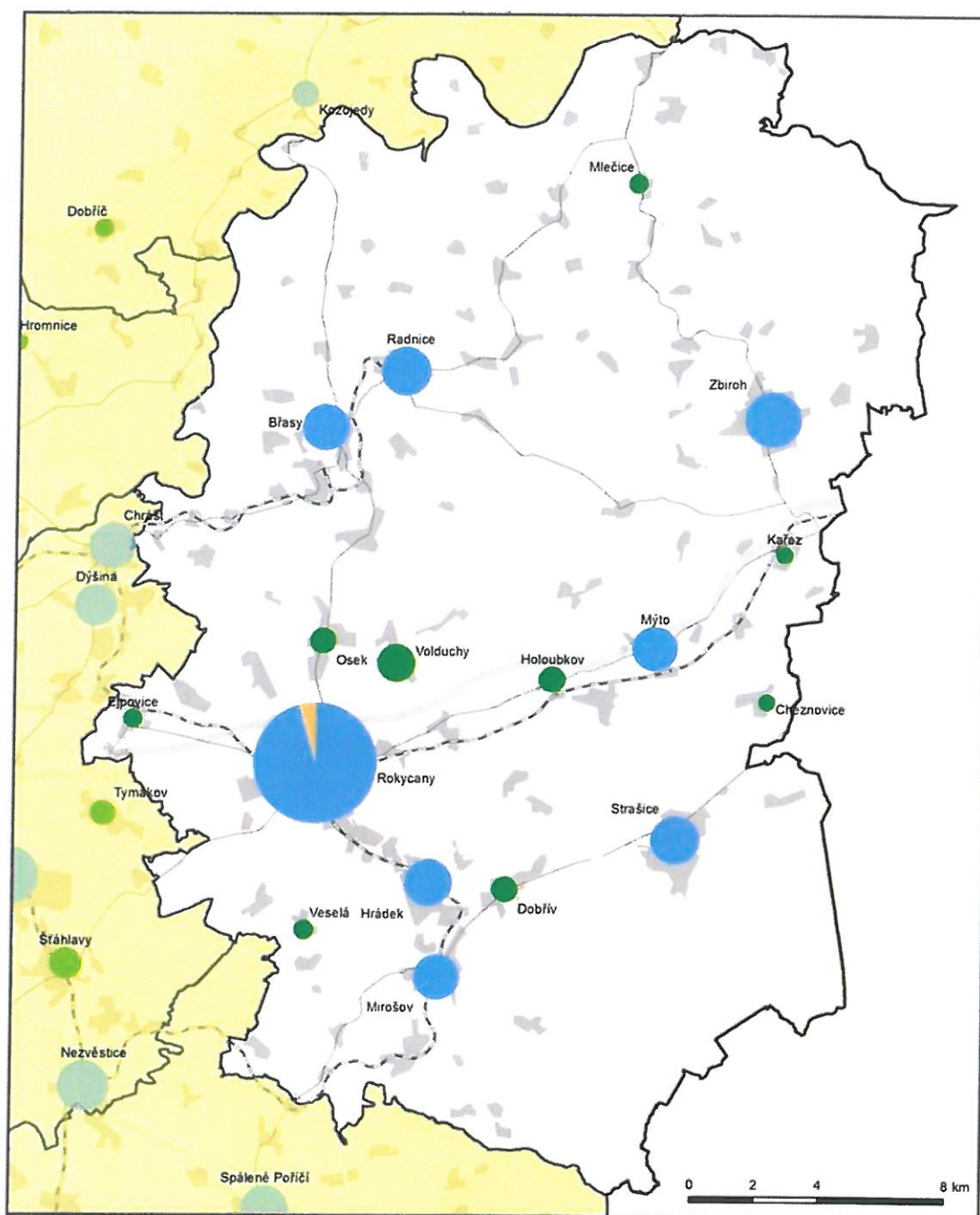
Mapa 1: Kapacita mateřských škol ve SO ORP Rokycany ve školním roce 2019/2020



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Mapa 2: Síť základních škol ve SO ORP Rokycany ve školním roce 2019/2020



Počet žáků základních škol
(2015/2016)



Typy základních škol

- neúplné
- úplné
- speciální

Železnice
Silniční síť
dálnice
silnice I. třídy
silnice II. třídy

Správní okrsek obce s rozšířenou působností

Sídla

Zdroj dat: OŠMS KÚ Píseňského kraje
Zpracoval: Regionální rozvojová agentura
Píseňského kraje, o.p.s.

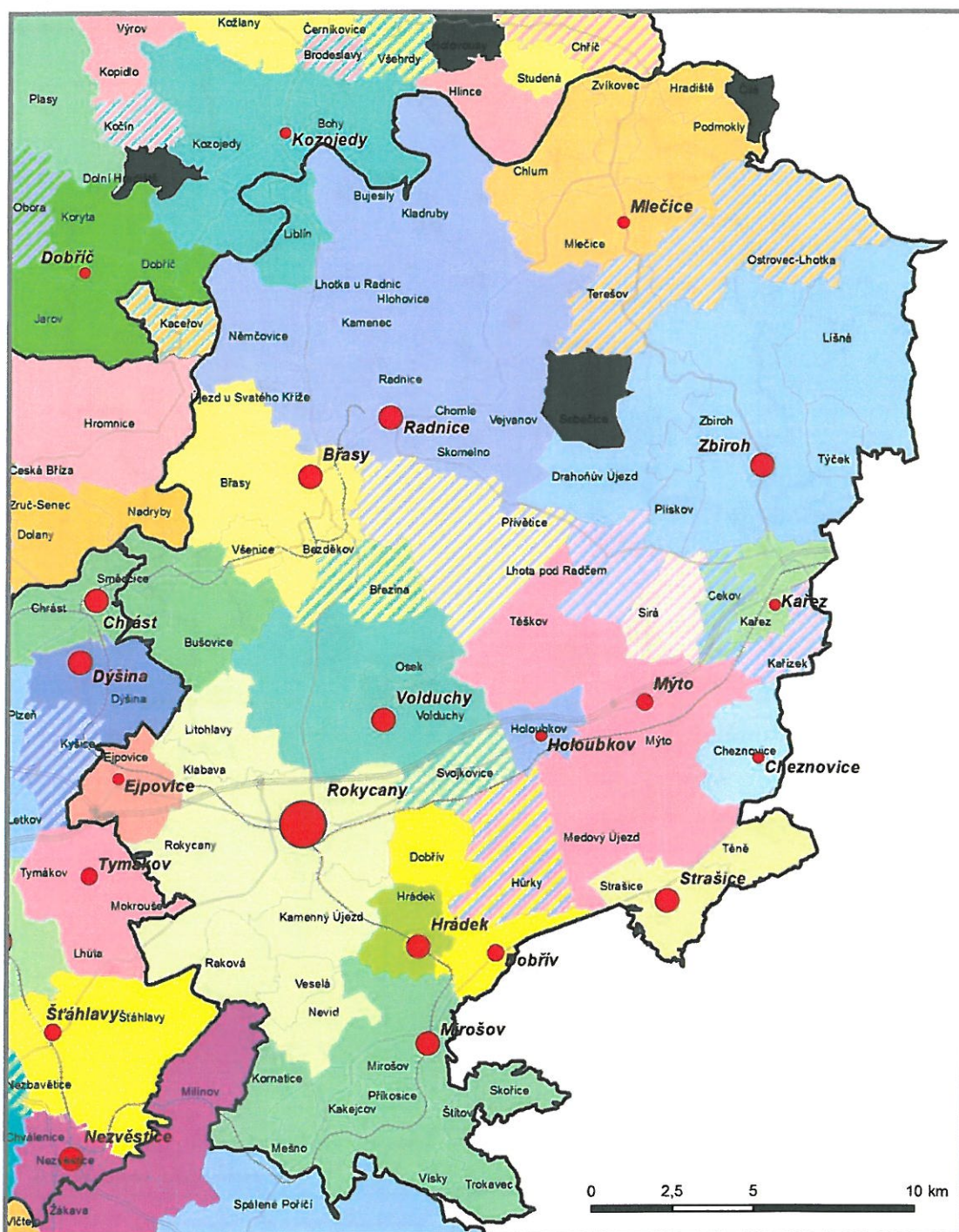


EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Mapa 3: Spádovost ZŠ - 1. stupeň



1. st. ZŠ podle počtu žáků

(průměr za období 2011/12 - 2013/14)



Silniční síť

— dálnice
— silnice I. třídy
— silnice II. třídy

Železnice

—
Správní okrsek obce s rozšířenou působností

Zdroj dat: MŠMT, průzkum obcí
Zpracoval: Regionální rozvojová agentura
Píseňského kraje, o.p.s.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Mapa 4: Spádovost ZŠ - 2. stupeň



2. st. ZŠ podle počtu žáků
(průměr za období 2011/12 - 2013/14)



Silniční síť

— dálnice
— silnice I. třídy
— silnice II. třídy

Železnice

—
Správní okrsek obce s rozšířenou působností

Zdroj dat: MŠMT, průzkum obcí
Zpracoval: Regionální rozvojová agentura
Píseňského kraje, o.p.s.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



13 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ PRO ANALYTICKOU ČÁST MAP

- Databáze škol a školských zařízení v Plzeňském kraji. OŠMS KÚ PK. 2004/2005–2015/16. [databáze]
- Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, Portál Zaměstnanost – Statistiky – Absolventi škol a mladiství – Pololetní statistiky absolventů. [online]. Dostupné z: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/abs/polo>
- Beneš, P., Robotková, M., Ženíšková L., Prognóza počtu žáků a tříd v základních školách v Plzeňském kraji do školního roku 2025/26. RRA Plzeňského kraje. Plzeň. 2016.
- Beneš, P., Spádovost základních škol v Plzeňském kraji. RRA Plzeňského kraje. Plzeň. 2014.
- Databáze bydliště žáků ZŠ a SŠ v Plzeňském kraji. OŠMS KÚ PK. 2015/16. [databáze]
- Věková struktura obyvatel podle jednotek věku v obcích Plzeňského kraje v roce 2015. ČSÚ. [databáze]
- Databáze demografických údajů za obce ČR. ČSÚ. [on-line]. Dostupné z: http://www.czso.cz/cz/obce_d/index.htm
- Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP.MŠMT 2016 [databáze]
- Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu MAP OP VVV v jednotlivých ORP.MŠMT 2019 [databáze]
- Věková struktura pedagogů ZŠ v Plzeňském kraji. RRA Plzeňského kraje. Plzeň. 2019. [databáze]
- Účelové prostředky poskytnuté MŠMT dle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů na rok 2011–2015. Dostupné z: <http://www.plzensky-kraj.cz/cs/clanek/ucelove-prostredky-poskytnute-msmt-dle-za-kona-c-5612004-sb-skolsky-zakon-ve-zneni-pozdejsich->
- Informační portál Ministerstva financí (MONITOR, IISSP – Integrovaný informační systém státní pokladny a Centrální systém účetních informací CSÚIS) Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/statni-rozpocet/statni-pokladna>
- Informační systém Generálního finančního ředitelství – Centrální registr dotací Dostupné z: <http://cedr.mfcr.cz/cedr3internetv419/CedrInfoISPages/CedrInfoPage.aspx>
- Výroční zprávy škol 2018/2019
- Ekonomické výkazy a statistické evidence škol 2017-2020



14 PODPORA ŠKOL V PLÁNOVÁNÍ

Tato kapitola je komplexně zpracována do formy samostatné přílohy, která tvoří nedílnou součást tohoto dokumentu – jedná se o přílohu č. 1 s názvem „Agregovaný popis POTŘEB ŠKOL na území MAP SO ORP Rokycany“. Následující text shrnuje procesní postup a formu místního akčního plánování, který je v území realizován.

Sumarizace potřeb jednotlivých škol zapojených do realizace projektu MAP II. na území SO ORP Rokycany v oblasti jejich STRATEGICKÉHO ROZVOJE s ohledem na základní složky KLIMA, včetně shrnutí jejich dosavadních výstupů hodnocení pokroku/reflexe (primárně zaměřeno na oblasti: čtenářská gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka, matematická gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka, rozvoj potenciálu každého žáka v jiných oblastech, případně další potřeby rozvoje školy), již uvádí zmíněná příloha č. 1 tohoto dokumentu.

Výstupy plánování škol, reflektují časové období od 10/2018 do 05/2020, tj. jedná se o výstupy za období 20 měsíců fyzické realizace projektu MAP II.

Do projektu MAP II. je zapojeno celkem 27 škol (9 ZŠ, 6 MŠ, 11 sloučených MŠ a ZŠ, 1 ZUŠ) z celkového počtu 33 subjektů škol v území SO ORP Rokycany (vyjma středních škol a učilišť), které jsou zřizovány obcemi a Plzeňským krajem, tj. relevantní vzorek sběru dat a stanovení potřeb vzdělávání je zastoupen téměř 82 % škol řešeného území ORP.

Dle rejstříku školských zařízení MŠMT se k 30. 09. 2019 na celém území nachází 22 mateřských škol (MŠ) a 22 základních škol dle IZO (včetně ZUŠ a jedné ZŠ zřízené dle §16 odst. 9 školského zákona), dle specifikace právnických osob, samostatných ředitelství, tj. dle RED IZO se pak jedná celkem o 33 subjektů (11 subjektů sloučených MŠ a ZŠ).

Tabulka 30: Přehled školských zařízení v území SO ORP Rokycany ve vazbě na zapojení do projektu MAP II.

Č.	Název	Sídlo (obec)	Zřizovatel (obec)	IČ	IZO	RED IZO	druh / typ školy	Zapojena do MAP II.
1	EKO mateřská škola Dobřív, okres Rokycany, příspěvková organizace	Dobřív	Dobřív	60610301	107545136	600071634	MŠ	NE
2	Mateřská škola Litohlavy, okres Rokycany, příspěvková organizace	Litohlavy	Litohlavy	75006944	164000321	664000312	MŠ	NE



Č.	Název	Sídlo (obec)	Zřizovatel (obec)	IČ	IZO	RED IZO	druh / typ školy	Zapojena do MAP II.
3	Mateřská škola Příkosice, okres Rokycany, příspěvková organizace	Příkosice	Příkosice	70983691	164000224	664000215	MŠ	NE
4	Mateřská škola Zbiroh, okres Rokycany, příspěvková organizace	Zbiroh	Zbiroh	70997250	O48379263	600071618	MŠ	NE
5	Mateřská škola HARMONIE spol. s r.o.	Rokycany	Alena Vašková Rázková, privátní sektor	25214756	O40556999	600000541	MŠ	NE
6	Základní umělecká škola, Rokycany, Jiráskova 181	Rokycany	Plzeňský kraj	48380156	O48380156	600002748	základní umělecká škola	NE
7	Mateřská škola Rokycany, Školní ulice 642, příspěvková organizace	Rokycany	Rokycany	70981434	164000381	664000371	MŠ	ANO
8	Mateřská škola Rokycany, U Saské brány, příspěvková organizace	Rokycany	Rokycany	70981426	164000411	664000401	MŠ	ANO
9	Mateřská škola Strašice, okres Rokycany	Strašice	Strašice	60610468	107545292	600071774	MŠ	ANO
10	Základní škola a Mateřská škola Volduchy, příspěvková organizace	Volduchy	Volduchy	70998361	107545314	650047222	MŠ, ZŠ	ANO
11	Základní škola a mateřská škola Stupno, příspěvková organizace	Břasy	Břasy	69983909	150013663	650013620	MŠ, ZŠ	ANO
12	Základní škola a Mateřská škola Ejpovice, okres Rokycany, příspěvková organizace	Ejpovice	Ejpovice	75011026	107545268	650055390	MŠ, ZŠ	ANO
13	Základní škola a Mateřská škola Holoubkov, okres Rokycany, příspěvková organizace	Holoubkov	Holoubkov	70982732	107545152	650032756	MŠ, ZŠ	ANO
14	Základní škola a Mateřská škola Hrádek, okres Rokycany	Hrádek	Hrádek	75006120	107545349	650048873	MŠ, ZŠ	ANO
15	Základní škola a Mateřská škola Cheznovice, okres Rokycany, příspěvková organizace	Cheznovice	Cheznovice	69983411	107545128	650048423	MŠ, ZŠ	ANO
16	Základní škola a Mateřská škola Kařez, příspěvková organizace	Kařez	Kařez	75006995	107545161	650052978	MŠ, ZŠ	ANO
17	Základní škola a mateřská škola Mirošov, příspěvková organizace	Mirošov	Mirošov	70995656	107545187	650032829	MŠ, ZŠ	ANO
18	Základní škola a Mateřská škola Mlečice, příspěvková organizace	Mlečice	Mlečice	60610069	115700234	650049501	MŠ, ZŠ	ANO
19	Mateřská škola Sluníčko Mýto, okres Rokycany, příspěvková organizace	Mýto	Mýto	60610174	164000135	664000126	MŠ	ANO
20	Základní škola a Mateřská škola Osek, okres Rokycany, příspěvková organizace	Osek	Osek	60610417	107545217	650047184	MŠ, ZŠ	ANO
21	Základní škola a Mateřská škola Radnice, příspěvková organizace	Radnice	Radnice	73740641	164000356	691003165	MŠ, ZŠ	ANO



Č.	Název	Sídlo (obec)	Zřizovatel (obec)	IČ	IZO	RED IZO	druh / typ školy	Zapojena do MAP II.
22	Mateřská škola Ráček Raková, příspěvková organizace	Raková	Raková	71294741	181059088	691006946	MŠ	ANO
23	Mateřská škola Kameňáček Kamenný Újezd, příspěvková organizace	Kamenný Újezd	Kamenný Újezd	6170480	181089548	691011290	MŠ	ANO
24	Základní škola T.G. Masaryka Rokycany, příspěvková organizace	Rokycany	Rokycany	70981451	102376425	600072011	ZŠ	ANO
25	Základní škola Rokycany, ulice Míru 64, příspěvková organizace	Rokycany	Rokycany	70981442	102376433	600072029	ZŠ	ANO
26	Základní škola Jižní předměstí Rokycany, příspěvková organizace	Rokycany	Rokycany	70981469	102376417	600072002	ZŠ	ANO
27	Základní škola Rokycany, Čechova 40	Rokycany	Plzeňský kraj	48380261	O48380261	600023052	ZŠ zřízená podle §16 odst. 9 školského zákona	ANO
28	Základní škola Karla Vokáče Strašice, okres Rokycany	Strašice	Strašice	47694815	O47694815	600071855	ZŠ	ANO
29	Základní škola Veselá, okres Rokycany	Veselá	Veselá	70994587	102109818	600071871	ZŠ	ANO
30	Základní škola J. V. Sládka Zbiroh, příspěvková organizace	Zbiroh	Zbiroh	70996032	102376573	600072037	ZŠ	ANO
31	Základní umělecká škola Václava Vačkáře Zbiroh, příspěvková organizace	Zbiroh	Zbiroh	70997268	102109869	600072045	základní umělecká škola	ANO
32	Základní škola Dobřív, okres Rokycany	Dobřív	Dobřív	60610077	102376158	600071898	ZŠ	ANO
33	Základní škola Mýto, okres Rokycany, příspěvková organizace	Mýto	Mýto	60610166	102376344	650052927	ZŠ	ANO

Procesní postup sběru dat, informací pro stanovení potřeb rozvoje škol byl uskutečněn následovně:

Na každé škole zapojené do projektu MAP II. je stanoven Koordinátor/zástupce školy (dále jen „KZŠ“), tj. jedná se celkem o 27 osob, které jsou přímou součástí odborného Realizačního týmu MAP, a který zajišťuje strategické plánování a rozvoj ve školách (konkrétně: identifikaci potřeb rozvoje vzdělávání, analýzu, vyhodnocení sběru dat v dané oblasti, dílčí individuální šetření, předání výstupů Realizačnímu týmu MAP, podílí se na přípravě a plánování implementačních aktivit (aktivity škol, aktivity spolupráce), které se zahrnují a následně realizují v jednotlivých Ročních akčních plánech. Pozice KZŠ je tedy z pohledu efektivního a úspěšného impaktu strategického řízení a plánování jednotlivých potřeb škol v rámci projektu MAP II. klíčová a nezastupitelná.

Prostřednictvím každého KZŠ byla zpracována vlastní reflexe školy ve formě:



- 1) **Zpracování dat do ZÁZNAMOVÉHO LISTU POTŘEB ŠKOLY** (dotazníkové šetření Realizačního týmu MAP = záznamový arch připravený k popisu potřeb školy v tématech:
 - a) Čtenářská gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka
 - b) Matematická gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka
 - c) Rozvoj potenciálu každého žáka v jiných oblastech
 - d) Další potřeby rozvoje školy.

Otázky v Záznamovém listu byly cíleně orientovány tak, aby doplnily informace k dotazníkovému šetření, které bylo zaměřeno na problematiku „Rovných příležitostí“ a dále, aby doplnily výstupy získané z dotazníkového šetření MŠMT OP VVV v rámci projektů zjednodušeného výkaznictví, tzv. projektů ŠABLON OP VVV a agregovaných dat z období 09/2019 (návaznost na vstup škol do vlny „Šablon II.“ Výzvy č. 63 OP VVV).

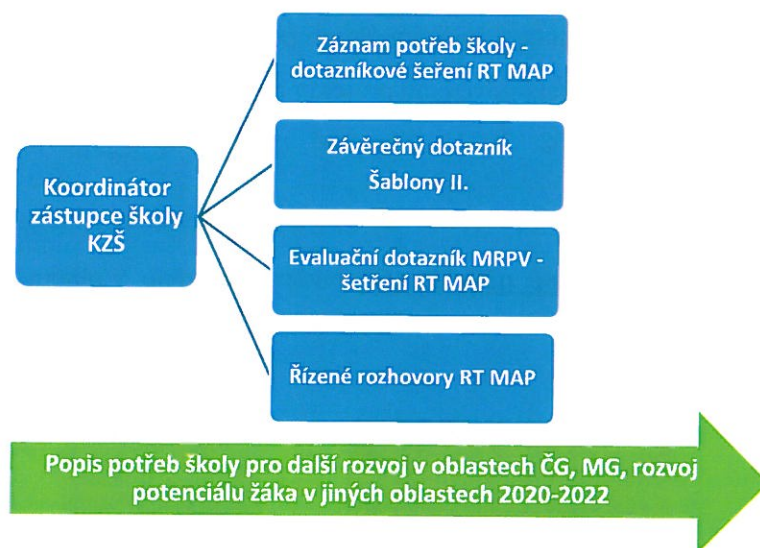
- 2) **Vyplnění online verze DOTAZNÍKU ŠABLONY II. OP VVV**, která je přístupná na webovém rozhraní <https://sberdat.uiv.cz/login>, každé zapojené škole do projektu MAP II., kdy zdrojem pro vyhodnocení byla sestava: Závěrečný výstup z dotazníkového šetření potřeb mateřských/základních škol (vazba na Výzvu č. 63 OP VVV). Dotazníkové šetření bylo uskutečněno v období 04–06/2019.
- 3) **Vyplnění online verze EVALUAČNÍHO DOTAZNÍKU „Rovné příležitosti“**, která byla dostupná prostřednictvím webového rozhraní Google Drive. Dotazník MRPV neboli evaluační dotazník, který mapoval problematiku rovných příležitostí ve školách zapojených do MAP II., byl připraven RT MAP a jeho zadání bylo koncipováno dle dokumentu MŠMT s názvem „Metodika rovných příležitostí ve vzdělávání pro prioritní osu 3 OP VVV“ – výstupy z tohoto šetření shrnuje kapitola 6.9.
- 4) **Řízené rozhovory KZŠ se členy Realizačního týmu MAP** – v řešené záležitosti bylo uskutečněno skupinové setkání zástupců škol dne 16. 10. 2019 (4. setkání KZŠ), dále byly členy RT MAP v období 10-12/2019 provedeny individuální setkání s jednotlivými KZŠ, kde byly řešeny již individuální podněty, reálnost potřeby rozvoje konkrétní školy, zohlednění principu SMART.



Počet vyplněných výstupů v bodě ad 1), ad 2) a ad 3) z celkového počtu škol zapojených do projektu MAP II. je zcela postačující pro vyhodnocení situace/aktuálního stavu potřeb rozvoje škol v území SO ORP Rokycany v rámci nastavených ukazatelů, neboť počet respondentů činil vždy 100 %, tj. každý KZŠ zpracoval reflexi ve všech 3 jmenovaných bodech.

Celý proces první etapy sběru dat, zpracování a vyhodnocení potřeb škol v území SO ORP Rokycany byl zahájen v 09/2018 (zahájení fyzické realizace projektu MAP II.) a ukončen k 30. 04. 2020.

Dosažená zjištění jsou uvedena v následujících kapitolách předloženého textu, konkrétně v části akčního plánování, tj. připravený Roční akční plán RAP II. na období 07/2020–06/2021. Výstupy první etapy se promítnou ve většinové míře i do navazujícího Ročního akčního plánu RAP III., který bude pokrývat implementační období 07/2021–06/2022.



Graf 234 Schéma sběru dat I. vlna šetření Potřeb škol 09/2018–04/2020, 20 měsíců realizace projektu MAP II.

Zdroj dat: vlastní RT MAP

Druhá etapa stanovení potřeb škol v území SO ORP Rokycany bude uskutečněna v časovém rozmezí od 09/2021 do 04/2022. Dosažená zjištění pak budou zohledněna ve třetí aktualizaci této územní strategie MAP, verze 3.0, VI. 2022, a související akčního plánu RAP IV., který bude zpracován pro implementační období 07/2022–12/2023.



Uvedená časová osa je nastavena dle metodických postupů Výzvy č. 02_17_047 pro Místní akční plány rozvoje vzdělávání II v prioritní ose 3 OP VVV, příloha č. 3 Postupy MAP II. a vlastní implementační části projektové žádosti MAP II.

Z hlediska věcného provedení bude druhá etapa potřeb škol uskutečněna následovně:

Ad 1) Záznamový list potřeb školy – tento list bude nahrazen vzorovým dokumentem „Strategický plán rozvoje školy“ v souladu na metodiku IPs SrP, kdy bude snahou Realizačního týmu MAP, aby ve spolupráci s KZŠ, každá škola zapojená do projektu MAP II. zpracovala svoji zásadní strategii rozvoje školy v této podobě.

Ad 2) Vyplnění online verze DOTAZNÍKU ŠABLONY III. OP VVV, která bude přístupná na webovém rozhraní <https://sberdat.uiv.cz/login>. Tento bod bude zachován v plném rozsahu, zdrojem pro vyhodnocení bude sestava: Závěrečný výstup z dotazníkového šetření potřeb mateřských/základních škol, Šablony III. Výzva č. 80 OP VVV. Dotazníkové šetření bude uskutečňováno průběžně, dle ukončení individuálních projektů Šablony II. jednotlivých škol, nejčastěji v období 03–06/2021 (většinově jsou projekty Šablony II. v území fyzicky realizovány v období 01. 09. 2019 – 31. 08. 2021). Samotné zpracování agregovaných výstupů je předpokládáno 09/2021.

Ad 3) Evaluační šetření „Rovné příležitosti“ bude zachováno v plném rozsahu, včetně evaluačního nástroje.



Graf 24 Schéma sběru dat II. vlna šetření Potřeb škol 09/2021–04/2022, 20 měsíců realizace projektu MAP II.

Zdroj dat: vlastní RT MAP



15 STRATEGICKÁ ČÁST – STRATEGICKÝ RÁMEC MAP DO ROKU 2023

Celý proces strategického plánování byl započat v rámci realizace projektu MAP I., kdy na základě SWOT-3 analýz pracovních skupin byly definovány priority, cíle a projekty pro jednotlivá opatření MAP, které byly podkladem pro první verzi SR MAP, která byla schválena ŘV MAP dne 09.11.2016. Následně vždy po 6 měsících byla na základě potřeby aktualizována pouze kapitola „Dohoda o investičních prioritách MAP“ a příloha č. 1 SR MAP „Dohoda o investičních prioritách/záměrech BEZ přímé VAZBY na investiční intervence v SC 2.4 IROP a integrované nástroje ITI, IPRÚ a CLLD“. Za období od 1/2017–12/2019 bylo provedeno 7 aktualizací SR MAP, které byly po projednání se všemi aktéry MAP zveřejněny na webu územní dimenze: https://www.mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/map-kap/stratigicke_ramce_map.

Jelikož SR MAP reflektuje reálné projektové záměry jednotlivých zapojených aktérů, jedná se o „živý“ dokument, který bude v případě potřeby po 6 měsících dále aktualizován/doplňen o nové investiční záměry v souladu s prioritami a cíli území na úrovni „Dohody o investičních prioritách“.

Aktuálně platné znění SR MAP je formováno do samostatné přílohy, která tvoří nedílnou součást tohoto dokumentu (**příloha č. 2**), a to v aktuálně platné verzi 8.0. Avšak proces aktualizace tohoto dokumentu probíhá zcela samostatně bez vazby na celistvý dokument MAP, verze 2.0, VI. 2020.

SR MAP je tedy v platném znění verze, včetně všech souvisejících příloh, dostupný na webových stránkách projektu MAP II. <http://www.rokycany.mapplzensko.cz/>.

15.1 Vize do roku 2023

„MAP ORP Rokycany“ je silná PLATFORMA, která ÚČINNĚ a efektivně PROSAZUJE a HÁJÍ ZÁJMY všech místních aktérů v oblasti vzdělávání v území SO ORP Rokycany.

Platforma „MAP ORP Rokycany“ si pro období do roku 2023 vytyčuje být silnou lokální skupinou místních aktérů v území SO ORP Rokycany, jejichž vzájemnou spoluprací bude vytvořena Strategie a posléze vybudován funkční systém vzdělávání v dotčeném území, který prokazatelně povede ke zvýšení kvality předškolního a základního vzdělávání a k rozvoji zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání. Tento systém bude poskytovat kvalitní



a moderně vybavené zázemí škol a školských zařízení, bude disponovat vysoce kvalifikovaným a neustále se vzdělávajícím pedagogickým personálem a bude umožňovat rozvoj klíčových kompetencí a gramotností každého dítěte a žáka jako předpokladu pro další vzdělávání a odbornou přípravu pro posílení budoucího uplatnění na trhu práce.

Vize stanovená do roku 2023, potažmo Strategie vzdělávání lokální platformy „MAP ORP Rokycany“, je postavena na těchto základních pilířích:

- *zabezpečit infrastrukturu a vybavenost škol a školských zařízení pro rozvoj předškolního, základního a zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání.*
- *zabezpečit společné vzdělávání dětí, žáků v rámci hlavního vzdělávacího proudu ve všech druzích škol a školských zařízení v území, věnovat intenzivní pozornost rozvoji a zajištění dostupnosti formám podpůrných opatření pro děti a žáky ze sociálně znevýhodněného a kulturně odlišného prostředí, děti a žáky zdravotně postižené a znevýhodněné nebo žáky (mimořádně) nadané.*
- *formulovat vzdělávací a výchovné strategie škol a školských zařízení v území tak, aby vedly k rozvoji klíčových kompetencí žáka v souladu s potřebami regionálního trhu práce, potažmo domácího trhu práce, ale i trhu práce v zahraničí.*
- *vytvářet a rozvíjet partnerství a síťování – partnerství, spolupráci a výměnu zkušeností mezi školami a školskými zařízeními navzájem a mezi školami, školskými zařízeními, nestátními neziskovými organizacemi a dalšími aktéry v oblasti vzdělávání v území, včetně rozvoje spolupráce s místní a regionální státní správou a samosprávou.*
- *zvýšit dostupnost kvality a atraktivity nabídky dalšího vzdělávání pro pracovníky škol a školských zařízení přímo v území, včetně rozvoje sítí a partnerství subjektů působících v oblasti dalšího vzdělávání a poradenství.*

V rámci navazujícího projektu MAP II. prošla VIZE řádným konzultačním procesem na úrovni všech zapojených aktérů cílových skupin vzdělávání do místního akčního plánování v území ORP Rokycany. Samostatně byla pak VIZE projednána ve všech pracovních skupinách a platformách, kdy se všichni aktéři shodli na tom, že základní myšlenku vize není nutné aktualizovat, neboť stále vystihuje potřeby území SO ORP Rokycany na úrovni regionálního školství. Myšlenka VIZE byla tedy ponechána beze změn, potvrzení platnosti do roku 2023 je schváleno ŘV MAP na jeho 4. jednání dne 25. 06. 2020 jako součást předloženého textu MAP.

15.2 Priority a cíle řešené v území SO ORP Rokycany

Vize:

„MAP ORP Rokycany“ je silná PLATFORMA, která ÚČINNĚ a efektivně PROSAZUJE a mají ZÁJMY všech místních aktérů v oblasti vzdělávání v území SO ORP Rokycany.“

Priorita 1 Rozvoj infrastruktury a zkvalitnění úrovně materiálně-technické vybavenosti škol a subjektů pro zájmové, neformální a celoživotní učení	Priorita 2 Podpora profesního vzdělávání a motivace pracovníků ve školství	Priorita 3 Rozvoj gramotnosti a potenciálu každého dítěte a žáka	Priorita 4 Podpora zájmového a neformálního vzdělávání	Priorita 5 Spolupráce všech relevantních aktérů ve vzdělávání
Cíle	Cíle	Cíle	Cíle	Cíle
1.1. Rekonstrukce a modernizace budov MŠ a ZŠ, ZUŠ, DDM a SVČ včetně úprav venkovních ploch 1.2. Zajištění výukových prostředků včetně HW a SW 1.3. Efektivní čerpání finančních prostředků z výzev IROP a integrovaných nástrojů ITI, IPRÚ a CLLD	2.1. Zajištění dostupnosti vzdělávacích programů pro řídící a pedagogické pracovníky a personální podpora pedagogů v MŠ, ZŠ, školských zařízeních a ZUŠ 2.2. Podpora činnosti výchovných poradců a posílení role kariérového poradenství	3.1. Podpůrné aktivity pro inkluzi a rozvoj nadání pro všechny aktéry vzdělávání 3.2. Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti a zvyšování cizojazyčných dovedností 3.3. Rozvoj dětí a žáků v podnikavosti, polytechnice a digitálních dovednostech 3.4. Snížení počtu žáků ve třídách, individuální přístup	4.1. Podpora školních kroužků, klubů a mimoškolních aktivit 4.2. Stabilizace žakovských v občanském v ZŠ role parlamentů vzdělávání	5.1. Rozšiřování sítování, sdílení příkladů dobré praxe 5.2. Kontinuální spolupráce všech místních aktérů v území SO ORP Rokycany v oblasti vzdělávání

15.3 Strategické cíle MAP vs. Povinná, doporučená a volitelná opatření (témata) Postupů MAP se 3 úrovněmi vazby (X – slabá, XX – střední, XXX – silná)

Opatření	Cíl 1.1.	Cíl 1.2.	Cíl 1.3.	Cíl 2.1.	Cíl 2.2.	Cíl 3.1.	Cíl 3.2.	Cíl 3.3.	Cíl 3.4.	Cíl 4.1.	Cíl 4.2.	Cíl 5.1.	Cíl 5.2.
Povinné opatření 1	XXX	XXX	XXX	XXX		XXX	XXX	X	X	X		XX	XX
Povinné opatření 2	XXX	XXX	X	XXX			XX		X	X		XX	XX
Povinné opatření 3	XXX	XXX	X	XXX		XXX	XX	X	XXX	XX		XXX	XXX
Doporučené opatření 4	XXX	XXX	XX	XXX	XXX			XXX		XXX	XXX	XXX	XXX
Doporučené opatření 5	XXX	XXX	XXX	XXX				XXX		XXX		XXX	XXX
Doporučené opatření 6				XXX	XXX							XXX	XXX
Průřezové a volitelné opatření 7	XXX	XX	XX	XXX			XX	XXX		X		XX	XX
Průřezové a volitelné opatření 8	XXX	XX	XXX	XXX			XXX		X	X		XX	XX
Průřezové a volitelné opatření 9				XXX	XX					X	XXX	XX	X
Průřezové a volitelné opatření 10	XXX		XXX	XXX								X	X
Průřezové a volitelné opatření 11				XXX	XX	XX	XX					X	X
Průřezové a volitelné opatření 12				XXX						X	XX	X	X

15.4 Popis priorit a cílů MAP v území SO ORP Rokycany

15.4.1 Priorita 1 Rozvoj infrastruktury a zkvalitnění materiálně-technické vybavenosti škol a subjektů pro zájmové, neformální a celoživotní učení

Cíle priority vedoucí k jejímu naplnění

- Cíl 1.1 Rekonstrukce a modernizace budov MŠ a ZŠ, DDM a SVČ včetně úprav venkovních ploch;
- Cíl 1.2 Zajištění moderních výukových prostředků včetně HW a SW;
- Cíl 1.3 Efektivní čerpání finančních prostředků z výzev IROP.

Priorita 1	Rozvoj infrastruktury a zkvalitnění úrovně materiálně-technické vybavenosti škol a subjektů pro zájmové, neformální a celoživotní učení
Cíl 1.1	Rekonstrukce a modernizace budov MŠ a ZŠ, ZUŠ, DDM a SVČ včetně úprav venkovních ploch
Cíl a popis cíle	Cíl: Zabezpečit kvalitní a bezpečnou infrastrukturu pro vzdělávání prostřednictvím rekonstrukcí a modernizace škol, školských a ostatních zařízení. Vybudovat nové prostorové kapacity dle aktuálních potřeb včetně zajištění bezbariérovosti, bezpečnosti a technických úprav vnitřních i venkovních prostor. Popis cíle, priority cíle: - stavební úpravy stávajících budov školských zařízení a zařízení zájmového a neformálního vzdělávání (budovy, třídy, tělocvičny, školní kuchyně, jídelny, prostory pro rozvoj uměleckého vzdělávání apod.) - úprava venkovních pozemků - vybudování nových prostorových kapacit a zajištění bezbariérovosti a bezpečného přístupu - zázemí pro všechny žáky vč. sociálně a kulturně znevýhodněných, se SVP i nadaných - technické úpravy prostor škol vedoucí k usnadnění inkluzivního vzdělávání pro rozvoj klíčových kompetencí - moderní odborné učebny - prostory pro specializované služby, poradenské služby škol apod.
Vazba na povinná a doporučená opatření (téma) dle Postupů MAP	Návaznost na povinná opatření – silná vazba Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem Návaznost na doporučená opatření – silná vazba Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání Návaznost na průřezová a volitelná opatření – silná vazba Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka Investice do rozvoje kapacit základních škol
Indikátory	Počet školských zařízení s modernizovanou infrastrukturou Počet žáků využívajících upravené prostory Počet zařízení se zajištěním bezbariérovosti Počet podaných projektových žádostí



Cíl 1.2	Zajištění moderních výukových prostředků včetně HW a SW
Cíl a popis cíle	Cíl: Stálé a systematické zkvalitňování úrovně materiálně-technického vybavení škol, školských zařízení a organizací zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání odpovídající nejmodernějším trendům s výhledem na předpokládaný vývoj společnosti. Budou disponovat potřebnými pomůckami, moderním hardwarem a softwarem pro maximální rozvoj potenciálu každého dítěte a žáka. Popis cíle, priority cíle: - vybudování interaktivního zázemí přímo ve školách, školských a dalších zařízeních - modernizace vybavení MŠ - zlepšení vybavenosti k polytechnickému vzdělávání (dílny, kuchyňky, učebny polytechnické výuky, přírodovědné, fyzikální, chemické laboratoře) - materiálně-technická podpora podnikavosti, finanční, matematické a čtenářské gramotnosti (včetně pregramotnosti) - pravidelná obnova učebnic, SW, aktuální literatury, aplikací pro výuku cizích jazyků a matematiky - zabezpečení kvalitních materiálových podmínek pro realizaci inkluze ve vzdělávání
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Návaznost na povinná opatření – silná vazba Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem Návaznost na doporučená opatření – silná vazba Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání Návaznost na volitelná průřezová opatření – střední vazba Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka
Indikátory	Počet nového SW / počet škol Počet škol a školských zařízení vybavených potřebnými pomůckami Počet zakoupených jednotek
Cíl 1.3	Efektivní čerpání finančních prostředků z výzev IROP a integrovaných nástrojů ITI, IPRÚ a CLLD
Cíl a popis cíle	Cíl: Školy, školská a další zařízení budou mít vnitřní i vnější prostředí odpovídající bezpečnostním požadavkům a potřebám současného pojetí výchovně vzdělávacího procesu. Zástupci vedení škol ve spolupráci se zřizovateli připraví seznam potřebných investic a aktivně využívají vyhlášených výzev v rámci programu IROP, ITI, IPRÚ a CLLD za účelem zdokonalování podmínek vzdělávání. Popis cíle, priority cíle: - příprava investičních záměrů - spolupráce se zřizovateli, MAS a jinými lokálními partnery (<i>podpora rozvoje lokálního partnerství</i>) - zpracování projektových žádostí
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Návaznost na povinná opatření Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita – silná vazba Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání – slabá vazba Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem – slabá vazba Návaznost na doporučená opatření Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků – střední vazba Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání – silná vazba Návaznost na průřezová a volitelná opatření Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků – střední vazba Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka – silná vazba Investice do rozvoje kapacit základních škol – silná vazba
Indikátory	Počet podaných a podpořených projektových žádostí



15.4.2 Priorita 2 Podpora profesního vzdělávání a motivace pracovníků ve školství

Cíle priority vedoucí k jejímu naplnění

- Cíl 2.1 Zajištění dostupnosti vzdělávacích programů pro řídící, pedagogické pracovníky a personální podpora pedagogů v MŠ, ZŠ, školských zařízeních a ZUŠ;
- Cíl 2.2 Podpora činnosti výchovných poradců a posílení role kariérového poradenství.

Priorita 2	Podpora profesního vzdělávání a motivace pracovníků ve školství
Cíl 2.1	Zajištění dostupnosti vzdělávacích programů pro řídící, pedagogické pracovníky a personální podpora pedagogů v MŠ, ZŠ, školských zařízeních a ZUŠ
Cíl a popis cíle	Cíl: Dosáhnout kvalifikovaných personálních kapacit, nastavit personální a finanční podmínky k dlouhodobému vzdělávání pedagogických pracovníků a zajištění odborných personálních podpor pedagogů. Podnítit všechny pracovníky k průběžnému vzdělávání, k osobnostnímu a profesnímu růstu, k otevřenosti novým metodám a formám práce a k využívání moderních výukových pomůcek a jejich aplikací v procesu rovného vzdělávání. Popis cíle, priority cíle: - DVPP – užívání a výuka informačních a digitálních technologií, podpora podnikavosti a iniciativy dětí a žáků - vzdělávací programy pro rozvoj čtenářské gramotnosti - spolupráce vychovatelů a knihovníků nad příklady dobré praxe - předmětová komise pro český jazyk a matematiku a gramotnosti jako takové – ukázky dobrých praxí a DVPP - ucelená nabídka vzdělávacích programů pro vyučující cizích jazyků, seznámení s moderními výukovými metodami Bledne e/learning a CLIL - studijní pobyty v zahraničí, rodilí mluvčí - pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru a vzájemné učení - proškolení v metodách a formách inkluzivního vzdělávání včetně personální podpory pedagogů i ve spolupráci s nepedagogickými pracovníky - vzdělávání v práci s dětmi a žáky s odlišným mateřským jazykem - využívání dotačních výzev k financování profesního rozvoje pracovníků ve vzdělávání
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Cíl má silnou vazbu na všechna povinná, doporučená i volitelná opatření
Indikátory	Počet MŠ, ZŠ a školských zařízení zapojených do vzdělávacích programů Počet podpořených pracovníků škol Počet podaných žádostí na podporu DVPP



Cíl 2.2	Podpora činnosti výchovných poradců a posílení role kariérového poradenství
Cíl a popis cíle	Cíl: Rozvinutí metodické spolupráce výchovných poradců, základních a středních škol, PPP, zřizovatelů škol, ÚP ČR, NN a dalších institucí poskytujících informace o vývoji na trhu práce (např. hospodářské komory, Agrární komora, ÚP ČR apod.). Posílení kariérového poradenství prostřednictvím stáží do firem, exkurzí, seznámení s obory a pravidelným setkáváním, sdílením příkladů dobré praxe a diagnostiky žáků ve vztahu k volbě povolání. - fungující servisní platforma pro výchovné poradce základních škol - pravidelné vzdělávání výchovných poradců a dalších pedagogů - zlepšování informovanosti o možnostech dalšího studia a vývoji na trhu práce - odborné poradenství – spolupráce s experty - rozvíjení motivace dětí a žáků ke vzdělávání - ukázkové dny na SŠ a SOU – seznámení s obory - realizace exkurzí a stáží do firem
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Návaznost na doporučená opatření – silná vazba Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků Kariérové poradenství na základních školách Návaznost na průřezová a volitelná opatření – střední vazba Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV a IROP
Indikátory	Počet zapojených škol školských zařízení Počet zapojených výchovných poradců Počet zapojených relevantních subjektů Počet proškolených výchovných poradců



15.4.3 Priorita 3 Rozvoj gramotností a potenciálu každého dítěte a žáka

Cíle priority vedoucí k jejímu naplnění

- Cíl 3.1 Podpůrné aktivity pro inkluzi a rozvoj nadání pro všechny aktéry vzdělávání;
- Cíl 3.2 Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti a zvyšování cizojazyčných dovedností;
- Cíl 3.3. Rozvoj dětí a žáků v podnikavosti, polytechnice a digitálních dovednostech;
- Cíl 3.4. Snížení počtu žáků ve třídách, individuální přístup.

Priorita 3	Rozvoj gramotností a potenciálu každého dítěte a žáka
Cíl 3.1	Podpůrné aktivity pro inkluzi a rozvoj nadání pro všechny aktéry vzdělávání
Cíl a popis cíle	Cíl: Školy a školská zařízení budou mít kvalitní podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání, materiálně-technické vybavení, dostatek odborně vzdělaného personálu. Budou podpořeny aktivity a programy pro kompenzaci všech typů znevýhodnění a rozvoj všech typů nadání, a to na principu individualizace. Pedagogové jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah výuky, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností každého dítěte a žáka. Popis cíle, priority cíle: - finanční podpora na práci s heterogenními skupinami dětí a žáků - proškolení pedagogických pracovníků v metodách inkluzivního vzdělávání - posílení spolupráce s dalšími pedagogickými i nepedagogickými pracovníky - jednotný princip inkluzivního vzdělávání všech škol v oblasti - zajištění péče o žáky ohrožené školním neúspěchem ve spolupráci škol, školských zařízení, dalších organizací i zákonných zástupců - spolupráce všech složek vzdělávání v péči o talentované žáky - široká nabídka školních i mimoškolních aktivit pro rozvoj nadání dětí a žáků - omezení administrativní zátěže v procesu inkluze - systém setkávání škol a poradenských zařízení - podpora společného vzdělávání napříč školami v území ORP - rovnoměrné rozložení žáků se SVP v jednotlivých školách a třídách - udržení pozice koordinátor inkluze v jednotlivých školách v území ORP - podpora činnosti poradenských pracovišť na území ORP Rokycany – výchovný poradce, metodik primárně patologických jevů, školní psycholog, asistenti pedagogů, školní asistent a další
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Návaznost na povinná opatření – silná vazba Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem Návaznost na volitelná průřezová opatření – střední vazba Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV a IROP
Indikátory	Počet podpořených projektů na podpůrné aktivity pro inkluzi a rozvoj nadání Počet dalších pedagogických a nepedagogických pracovníků ve školských zařízeních



Cíl 3.2	Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti a zvyšování cizojazyčných dovedností
Cíl a popis cíle	Cíl: Personálně, materiálně a informačně podpořit vzdělávání dětí a žáků ve čtenářské a matematické pregramotnosti a gramotnosti a v cizích jazycích tak, aby měli vytvořené kvalitní podmínky pro rozvoj svých kompetencí. Popis cíle, priority cíle: - přehledná nabídka výukových aplikací a možností DVPP - hospitace u výborných matematiků různých škol - podněcování čtenářských a matematických gramotností ve všech předmětech - pravidelná spolupráce s ostatními školami v regionu a se zákonnými zástupci - pracovní skupiny a konference zaměřené na příklady dobré praxe - využití alternativních metod výuky čtení - finanční zázemí pro výjezdy do zahraničí, exkurze, besedy, příhraniční spolupráci, rodilé mluvčí - mimoškolní činnost – kroužky, soutěže - rozvoj spolupráce s rodiči, podpora čtení dětem a s dětmi v rodinách
Vazba na povinná a doporučená opatření (téma) dle Postupů MAP	Návaznost na povinná opatření Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita – silná vazba Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání – střední vazba Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem – střední vazba Návaznost na průřezová a volitelná opatření Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků – střední vazba Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka – silná vazba Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV a IROP – střední vazba
Indikátory	Počet podpořených dětí a žáků Počet realizovaných aktivit
Cíl 3.3	Rozvoj dětí a žáků v podnikavosti, polytechnice a digitálních dovednostech
Cíl a popis cíle	Cíl: Jedná se o celkovou podporu polytechnického a digitálního vzdělávání a rozvoj podnikavosti a kreativity. Podpora je směřována na personální, technické, materiální a metodické zabezpečení těchto oblastí vzdělávání tak, aby děti a žáci měli dostatečné podmínky zvýšit svoji motivaci a zlepšovat své dovednosti v daných oblastech. Popis cíle, priority cíle: - propojit polytechnickou výchovu MŠ se ZŠ - spolupráce s odbornými školami a dalšími partnery ve vzdělávání, návštěvy - platforma setkávání – sdílení příkladů dobré praxe z oblastí, motivace žáků a podpora rodičů - zprostředkování vzdělávacích aktivit pro pedagogy - dostupnost ICT odpovídající aktuálním trendům výuky ve školním i mimoškolním vzdělávání - zařazování činností vedoucích k rozvoji podnikavosti a iniciativy do všech předmětů - posílení polytechnických, digitálních dovedností a rozvoje podnikavosti- stáže do firem, exkurze, debaty, workshopy
Vazba na povinná a doporučená opatření (téma) dle Postupů MAP	Návaznost na povinná opatření – slabá vazba Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem Návaznost na doporučená opatření – silná vazba Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání Návaznost na průřezová a volitelná opatření – silná vazba Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků
Indikátory	Počet podpořených dětí a žáků Počet realizovaných aktivit



Cíl 3.4	Snížení počtu žáků ve třídách, individuální přístup
Cíl a popis cíle	Cíl: Nezbytným krokem vedoucím k individualizaci a rozvoji potenciálu každého dítěte a žáka je zredukování počtu žáků ve třídách a navýšení prostoru pro výuku, který povede ke snazšímu zavádění změn z hlediska diferenciaci výuky a snazšího působení dalších pedagogických pracovníků a potřebné personální podpory pedagogů ve výuce. Snížení počtu umožní individuální přístup k jednotlivým žákům a vytvoří možnost aktivně řešit potřeby každého žáka. Popis cíle, priority cíle: - možnost rozdělit třídu na méně početné skupiny pro výuku vybraných témat - snížení počtu žáků ve třídách vedoucí ke zlepšení podmínek pro vzdělávání pro žáky bez podpůrných opatření i se SVP - podpora individualizace ve výuce cizích jazyků, čtenářské a matematické gramotnosti - přizpůsobení výuky žákům s odlišnými potřebami - péče o talentované žáky a žáky se zvýšeným zájmem o konkrétní problematiku
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Povinná opatření Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita – slabá vazba Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání – slabá vazba Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem – silná vazba Návaznost na průřezová a volitelná opatření Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka – slabá vazba
Indikátory	Pokles počtu žáků ve třídách ve vztahu k celkovému počtu žáků školy Počet žáků se SVP v jednotlivých školách



15.4.4 Priorita 4 Podpora zájmového a neformálního vzdělávání

Cíle priority vedoucí k jejímu naplnění:

- Cíl 4.1 Podpora školních kroužků, klubů a mimoškolních aktivit;
- Cíl 4.2 Stabilizace role žákovských parlamentů v občanském vzdělávání v ZŠ.

Priorita 4	Podpora zájmového a neformálního vzdělávání
Cíl 4.1	Podpora školních kroužků, klubů a mimoškolních aktivit
Cíl a popis cíle	Cíl: Materiálně a finančně podpořit a rozšířit nabídku kroužků, školních klubů a mimoškolních aktivit pro všechny děti a žáky. Rozvíjet zázemí pro neformální a zájmové vzdělávání, sdílení zkušeností a spolupráci s rodiči. Popis cíle, priority cíle: - podpora zájmových útvarů a mimoškolních aktivit – kluby, kroužky, projektové dny, systém soutěží, doučovací skupiny - pořízení vhodných pomůcek a literatury pro činnost zájmových útvarů - spolupráce s NNO v podpoře začleňování žáků se SVP do zájmového vzdělávání - otevřené učebny a koutky - vytvoření sítě další podpory neformálního vzdělávání se systematickým vedením spolupráce - soustavná spolupráce mezi ZŠ a MŠ v přípravě dětí na povinnou školní docházku
Vazba na povinná a doporučená opatření (téma) dle Postupů MAP	Návaznost na povinná opatření Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita – slabá vazba Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání – slabá vazba Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem – střední vazba Návaznost na doporučená opatření – silná vazba Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání Návaznost na průřezová a volitelná opatření – slabá vazba Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků
Indikátory	Počet mimoškolních aktivit Počet podpořených dětí a žáků



Cíl 4.2	Stabilizace role žákovských parlamentů v občanském vzdělávání v ZŠ
Cíl a popis cíle	Cíl: Vybudovat dostatečné zázemí přímo na základních školách, podporovat činnosti spojené se zajištěním kvalitního fungování žákovských parlamentů, zvyšovat zájem žáků o školní společenství a zabezpečit vzdělávání pedagogických pracovníků v práci se školní samosprávou. Popis cíle, priority cíle: - podpora existence a fungování žákovských parlamentů - aktivní podíl na organizaci školních akcí i mimoškolních aktivit - vyškolení pedagogických pracovníků v práci se školní samosprávou - výuka praktických dovedností v rámci výchovy k občanství - prezentace žáků – vyjadřování a vystupování na veřejnosti
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Návaznost na doporučená opatření Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků – silná vazba Návaznost na průřezová a volitelná opatření Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků – silná vazba Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků – střední vazba
Indikátory	Počet fungujících školních parlamentů Počet vyškolených pedagogů Počet zapojených žáků



15.4.5 Priorita 5 Spolupráce všech relevantních aktérů ve vzdělávání

Cíle priority vedoucí k jejímu naplnění:

- Cíl 5.1 Rozšiřování partnerství, síťování, sdílení příkladů dobré praxe;
- Cíl 5.2 Kontinuální a efektivní spolupráce všech místních aktérů v území SO ORP Rokycany v oblasti vzdělávání.

Priorita 5	Spolupráce všech relevantních aktérů ve vzdělávání
Cíl 5.1	Rozšiřování partnerství, síťování, sdílení příkladů dobré praxe
Cíl a popis cíle	Cíl: Podpořit aktivní a efektivní spolupráci všech institucí působících v oblasti předškolního, základního, středního, neformálního a zájmového vzdělávání prostřednictvím partnerství. Podpora spolupráce se zřizovateli, společně realizované aktivity a projekty. Pedagogičtí pracovníci spolupracují při uskutečňování výchovně vzdělávacího procesu s pedagogy, dalšími pracovníky a rodinou a sdílí příklady dobré praxe a vzájemného učení. Popis cíle, priority cíle: - podpora spolupráce se zřizovateli - týmová spolupráce pedagogů i žáků škol - DVPP s ohledem na výměnu zkušeností a setkávání - rozvoj efektivní spolupráce se zákonnými zástupci a jejich zapojení do vzdělávacích aktivit - spolupráce mezi školami všech typů, školskými a dalšími zařízeními – vzájemné využití prostor a pomůcek - posílení komunikace MŠ a ZŠ – pro úspěšný přechod dětí do základních škol - vytvoření společné platformy MAP – provázání, sdílení příkladů dobré praxe - kolegiální formy podpory, pravidelná metodická setkání pedagogického sboru
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Návaznost na povinná opatření Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita – střední vazba Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání – střední vazba Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem – silná vazba Návaznost na doporučená opatření – silná vazba Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání Kariérové poradenství v základních školách Návaznost na průřezová a volitelná opatření Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka – střední vazba Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků – střední vazba Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků – střední vazba Investice do rozvoje kapacit základních škol – slabá vazba Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV a IROP – slabá vazba Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků – slabá vazba
Indikátory	Počet společných vzdělávacích akcí ve spolupráci s partnery Počet podpořených dětí a žáků Počet podpořených pedagogických a dalších pracovníků



Cíl 5.2	Kontinuální a efektivní spolupráce všech místních aktérů v území SO ORP Rokycany v oblasti vzdělávání
Cíl a popis cíle	Cíl: Podpora systematické a efektivní spolupráce se zřizovateli, odbornými pracovišti, školskými poradenskými zařízeními, NNO, ZUŠ, DDM, SVC, zaměstnavateli a dalšími subjekty působícími v oblasti vzdělávání a poradenských služeb, včetně široké veřejnosti. Popis cíle, priority cíle: - zapojení zřizovatelů do spolupráce se školami a školskými zařízeními - setkávání v rámci MAP – prostor pro navázání nové spolupráce a rozšíření povědomí o reálných záměrech a potřebách - rozšíření spolupráce s neziskovými a kulturními institucemi - spolupráce se státními i nestátními organizacemi zabývající se problematikou výchovy a vzdělávání dětí z různých sociálních skupin nebo se specializujících na různé aspekty dětí (např. Diakonie, Domus, Procit, Člověk v tísni apod.) - systematická pomoc poradenských zařízení, sjednocení postupů v rámci ORP - pravidelná medializace aktivit a zapojování veřejnosti
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	Návaznost na povinná opatření Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita – střední vazba Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání – střední vazba Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem – silná vazba Návaznost na doporučená opatření – silná vazba Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání Kariérové poradenství v základních školách Návaznost na průřezová a volitelná opatření Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků – střední vazba Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka – střední vazba Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků – slabá vazba Investice do rozvoje kapacit základních škol – slabá vazba Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV a IROP – slabá vazba Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků – slabá vazba
Indikátory	Počet společných vzdělávacích akcí ve spolupráci s partnery Počet podpořených dětí a žáků Počet partnerství/platforem



16 AKČNÍ PLÁN

Akční plán představuje hlavní část Místního akčního plánu, který obsahuje aktivity a projekty na úrovni základních a mateřských škol z území SO ORP Rokycany řešeného v rámci daného MAP. Plán představuje soubor činností realizovaných pro dosažení strategických cílů a priorit definovaných v předchozí kapitole pro oblast předškolního a základního vzdělávání s ohledem na povinná a doporučená opatření MAP.

16.1 Cíl akčního plánu-Roční akční plán MAP

Cílem Akčního plánu bylo sestavení vzdělávacích aktivit v časovém rozmezí školního roku 2017/2018 (včetně časového přesahu před a po tomto období) a **naplnění vize a vzdělávacích cílů stanovených pěti prioritních oblastí v souladu se strategickou částí MAP.**

Akční Plán je zahrnut v předkládané verzi územní strategie MAP, verze 2.0, VI.2020 ve formě dokumentu **Roční akční plán pro území SO ORP Rokycany na období od 01. 07. 2020 do 30. 06. 2021, verze 1.0., neboli také RAP II.**

Akční plán, který vychází ze Strategického rámce MAP do roku 2023 a který definuje a popisuje vzdělávací priority, konkrétní cíle a slouží jako referenční rámec pro tvorbu jednotlivých ročních akčních plánů, má charakter implementačního a kontrolního nástroje, stanovuje měřitelné indikátory dosažení stanovených cílů (nastavené opatření a způsob ověření jeho naplnění), časové termíny uskutečnění konkrétní aktivity, kterým dal Řídící výbor MAP vyšší míru pozornosti při plnění daných cílů, tj. RAP II. představuje soubor činností, které budou uskutečněny v časovém horizontu od 01. 07. 2020 do 30. 06. 2021 v oblasti podpory předškolního a základního vzdělávání v řešeném území SO ORP Rokycany.

Předmětem procesu místního akčního plánování RAP II. jsou Aktivity škol a školských zařízení (individuální, včetně aktivit tzv. aktivit Šablon OP VVV), Aktivity spolupráce a školských zařízení/Implementační aktivity MAP a Aktivity Infrastruktury (investiční potřeby škol a školských zařízení v návaznosti na platné znění SR MAP a související Dohody o investičních prioritách v území SO ORP Rokycany.

RAP II. je formován do samostatné přílohy, která tvoří nedílnou součást tohoto dokumentu **příloha č. 3**, proces aktualizace tohoto dokumentu probíhá zcela samostatně bez vazby na celistvý dokument MAP, verze 2.0, VI. 2020.



Tabulka 31: Přehled evaluace akčních plánů – předmětných částí

Přehled RAP MAP II.	RAP na období/rok	Počet měsíců	Schválení ŘV MAP	Zpracování výstupu	Výstup	Schválení evaluační zprávy ŘV MAP
RAP MAP I.	školní rok 2017/2018 s přesahem, tj. (01. 09. 2017 do 31. 12. 2018)	16	12/2017	1/2019	Vyhodnocení RAP – předmětná část Aktivity spolupráce/Aktivity Implementace MAP.	06/2019
RAP I.	01/2019–06/2020	18	06/2019	09-10/2020	Vyhodnocení RAP – předmětná část Aktivity spolupráce/Aktivity Implementace MAP.	12/2020
RAP II.	07/2020–06/2021	12	06/2020	09-10/2021	Vyhodnocení RAP – předmětná část Aktivity škol, Aktivity spolupráce/Aktivity Implementace MAP, Aktivity infrastruktury-SR MAP, evaluační šetření v rámci celkové aktualizace územní strategie MAP.	12/2021
RAP III.	07/2021–06/2022	12	06/2021	05/2022	Vyhodnocení RAP – předmětná část Aktivity spolupráce/Aktivity Implementace MAP.	06/2022
RAP IV.	07/2022–12/2023	18	06/2022	Výstup nestanoven pro plnění v rámci projektu MAP II.		

Vlastní evaluační a implementační proces ročních akčních plánů je řízen strategickým dokumentem s názvem: „**SEZNAM plánovaných evaluací, jejich témat a cílů projektu MAP**“, který je v platné verzi znění dostupný na webových stránkách projektu MAP II. <http://www.rokycany.mapplzensko.cz/>.

Cílem evaluačního procesu je zhodnotit naplňování aktivit daného ročního Akčního plánu, jeho úspěšnost a přínosy s vazbou na plnění stanovených cílů a priorit MAP. V rámci evaluace jsou sledovány vždy ty aktivity, které konkrétní RAP zahrnuje. Celkem budou zpracovány čtyři roční akční plány po dobu realizace projektu MAP II., které pokrývají celkové období do 12/2023. Přehled aktivit zahrnutých v jednotlivých ročních akčních plánech a časovou osu evaluačního procesu uvádí tabulky 33 a 34.



Tabulka 32: Základní struktura akčního plánu

Předmětná část Akčního plánu	Popis aktivit	Popis a časový interval akčního plánování															
Aktivity jednotlivých škol a školských zařízení (individuální)	Samostatné aktivity/projekty, které školy a školská zařízení plánují realizovat ve vymezeném časovém období a mají vazbu na cíle a priority Strategického rámce MAP. Jedná se o aktivity financované ze strany zřizovatele, z evropských dotací (ESIF) a jiných grantů nebo prostřednictvím sponzoringu, součástí aktivit je zejména podpora formou projektů zjednodušeného financování, tzv. šablon OP VVV (Výzva č. 63, Výzva č. 80), projekty IPs (APIV, KIPR aj.).	Aktualizace: 1x/24 měsíců, součást aktualizace celkové územní strategie (Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro správní území obce s rozšířenou působností ROKYCANY, verze 2.0, VI.2020 a následně verze dokumentu 3.0.). Zpracovány budou 2 Akční plány. <table> <tr> <th>Přehled RAP MAP II.</th><th>RAP na období/rok</th><th>Počet měsíců</th></tr> <tr> <td>RAP II. (AP)</td><td>07/2020–06/2021</td><td>12 (<i>předložené znění RAP</i>)</td></tr> <tr> <td>RAP IV. (AP)</td><td>07/2022–12/2023</td><td>18</td></tr> </table>	Přehled RAP MAP II.	RAP na období/rok	Počet měsíců	RAP II. (AP)	07/2020–06/2021	12 (<i>předložené znění RAP</i>)	RAP IV. (AP)	07/2022–12/2023	18						
Přehled RAP MAP II.	RAP na období/rok	Počet měsíců															
RAP II. (AP)	07/2020–06/2021	12 (<i>předložené znění RAP</i>)															
RAP IV. (AP)	07/2022–12/2023	18															
Aktivity spolupráce škol a školských zařízení	Implementační aktivity MAP. Seznam konkrétních opatření/aktivit škol vedoucí k naplnění cílů SR MAP. Společné akce a projekty všech zainteresovaných stran platformy MAP.	Aktualizace/Plánování: 1x/12 nebo 18 měsíců v rámci Ročního akčního plánu. Zpracovány budou 4x Roční Akční plány (2x jako součást Akčního plánu, 2x jako samostatný Roční akční plán). <table> <tr> <th>Přehled RAP MAP II.</th><th>RAP na období/rok</th><th>Počet měsíců</th></tr> <tr> <td>RAP I.</td><td>01/2019–06/2020</td><td>18</td></tr> <tr> <td>RAP II. (AP)</td><td>07/2020–06/2021</td><td>12 (<i>předložené znění RAP</i>)</td></tr> <tr> <td>RAP III.</td><td>07/2021–06/2022</td><td>12</td></tr> <tr> <td>RAP IV. (AP)</td><td>07/2022–12/2023</td><td>18</td></tr> </table>	Přehled RAP MAP II.	RAP na období/rok	Počet měsíců	RAP I.	01/2019–06/2020	18	RAP II. (AP)	07/2020–06/2021	12 (<i>předložené znění RAP</i>)	RAP III.	07/2021–06/2022	12	RAP IV. (AP)	07/2022–12/2023	18
Přehled RAP MAP II.	RAP na období/rok	Počet měsíců															
RAP I.	01/2019–06/2020	18															
RAP II. (AP)	07/2020–06/2021	12 (<i>předložené znění RAP</i>)															
RAP III.	07/2021–06/2022	12															
RAP IV. (AP)	07/2022–12/2023	18															
Aktivity infrastruktury (SR MAP)	Investiční aktivity definované v odpovídající verzi SR MAP, které řeší zvýšení kvality vzdělávání škol a školských zařízení v území, prioritně jsou na základě dohody v území rozpracovány projekty uvedené v číselné řadě 01.	Aktualizace: 1x/24 měsíců, součást aktualizace celkové územní strategie (Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro správní území obce s rozšířenou působností ROKYCANY, verze 2.0, VI.2020 a následně verze dokumentu 3.0.). Zpracovány budou 2 Akční plány. <table> <tr> <th>Přehled RAP MAP II.</th><th>RAP na období/rok</th><th>Počet měsíců</th></tr> <tr> <td>RAP II. (AP)</td><td>07/2020–06/2021</td><td>12</td></tr> <tr> <td>RAP IV. (AP)</td><td>07/2022–12/2023</td><td>18 (<i>předložené znění RAP</i>)</td></tr> </table>	Přehled RAP MAP II.	RAP na období/rok	Počet měsíců	RAP II. (AP)	07/2020–06/2021	12	RAP IV. (AP)	07/2022–12/2023	18 (<i>předložené znění RAP</i>)						
Přehled RAP MAP II.	RAP na období/rok	Počet měsíců															
RAP II. (AP)	07/2020–06/2021	12															
RAP IV. (AP)	07/2022–12/2023	18 (<i>předložené znění RAP</i>)															

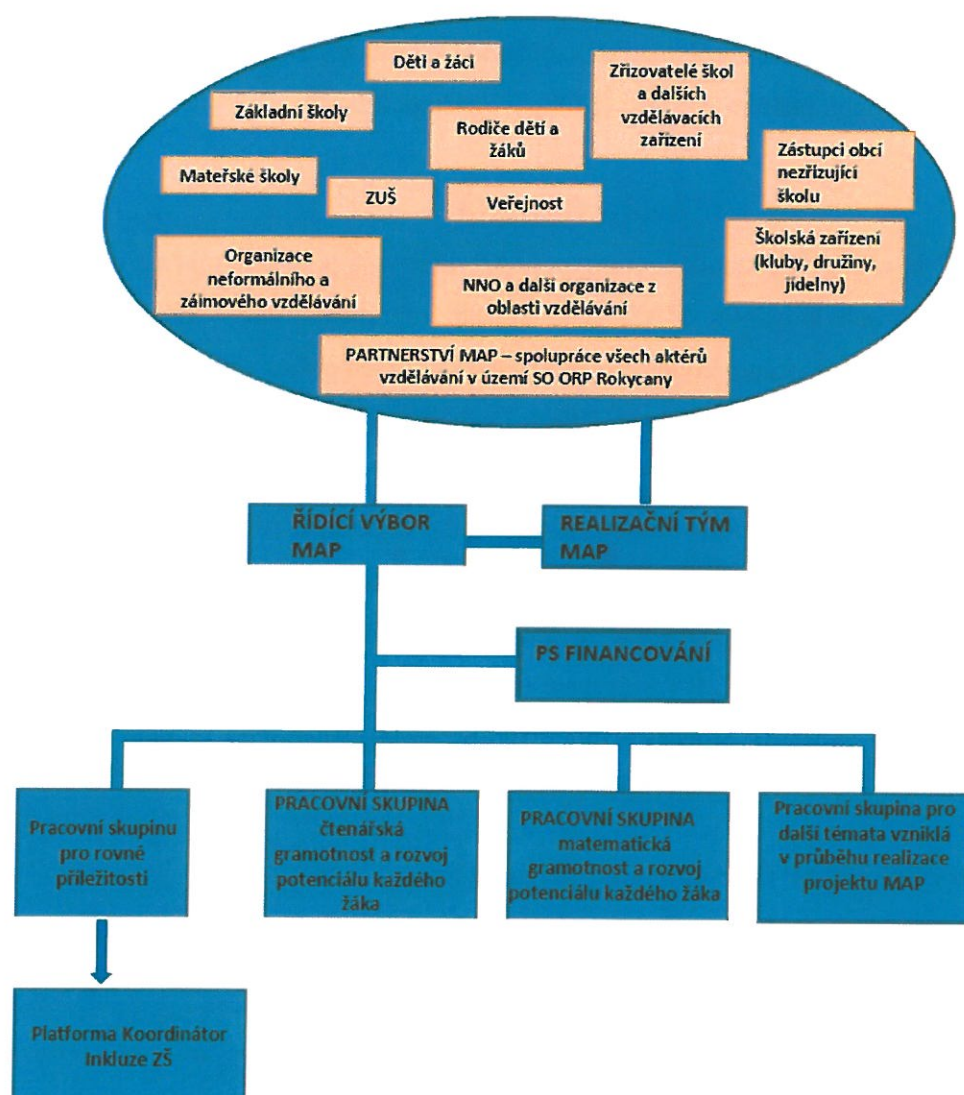


17 IMPLEMENTAČNÍ ČÁST – ŘÍZENÍ A ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ MAP

17.1 Organizační struktura, Aktivity a činnost realizačního týmu

Organizační struktura projektu MAP II. je zpracována jako samostatný dokument s názvem „Organizační struktura MAP“, která v předkládané verzi územní strategie MAP, verze 2.0, VI. je zahrnuta jako **příloha č. 4**, a to v aktuálně platné verzi 4.0. Avšak proces aktualizace tohoto dokumentu probíhá zcela samostatně bez vazby na celistvý dokument MAP, verze 2.0, VI. 2020 a platné znění je vždy dostupné na webových stránkách projektu MAP II. <http://www.rokycany.mapplzensko.cz/>.

Obrázek 1: Základní organizační schéma útvarů MAP



Proces „MAPování“ v území SO ORP Rokycany tvoří tyto aktéři a cílové skupiny:

I. Realizační tým projektu MAP

Realizační tým projektu MAP nese hlavní odpovědnost za věcné naplnění projektu MAP II. v celém jeho rozsahu, vykonává konkrétní činnosti v projektu, připravuje a koordinuje činnosti pracovních skupin a ostatních platform a je zodpovědný za naplňování věcných výstupů klíčových aktivit projektu. Konkrétní složení realizačního týmu projektu MAP II., včetně specifikace jednotlivých rolí, je uvedeno v samostatném dokumentu „**Organizační struktura MAP**“.

Realizační tým je nadále dělen na administrativní tým projektu a odborný tým projektu. Obě formace, tj. administrativní tým projektu i odborný tým projektu, jsou vzájemně provázány a tvoří jeden kompaktní celek z pohledu projektového řízení MAP II. Tým vhodně propojuje odborníky na strategické plánování, management projektů i odborníky z oboru regionálního školství, čímž je schopen uchopit problematiku vzdělávání v řešeném území v širším kontextu. Realizační tým je zastoupen počtem 48 osob (z toho 27 zástupců škol).

II. Řídící výbor MAP

Řídící výbor MAP je vrcholný rozhodovací orgán MAP, jeho role je přímo spjatá s procesem plánování, tvorbou a schvalováním MAP. Jeho složení reprezentativně odpovídá složení partnerství MAP. Je tvořen zástupci klíčových aktérů ovlivňujících oblast vzdělávání na území MAP a odráží reprezentativnost z pohledu vzdělávání v daném území.

Řídící výbor je zastoupen počtem 25 osob.

Kompetence ŘV jsou relevantní pozici tohoto kolektivního orgánu, participativní zastoupení lokálních partnerů a dalších zainteresovaných subjektů a zástupců cílových skupin umožňuje efektivní komunikaci „dovnitř“ i „navenek“ a dosahování konsensu při jednání, a to i při relativně vysokém počtu členů ŘV. ŘV současně tvoří odbornou základnu, díky čemuž jsou velmi kvalitně odborně zajištěny procesy s cílem tvorby MAP. Jmenovitý seznam obsazení Řídícího výboru – viz „**Organizační struktura MAP**“.

Složení Řídícího výboru MAP ORP Rokycany je následující:

- zástupce realizačního týmu projektu MAP ORP Rokycany,
- zástupci základních uměleckých škol,
- zástupci rodičů,
- zástupci KAP pro území Plzeňského kraje,
- zástupce MAS Světovina o.p.s.,



- zástupce Plzeňského kraje,
- zástupci zřizovatelů škol-bez rozdílu zřizovatele,
- zástupce obcí, které nezřizují školu, ale děti a žáci z těchto obcí navštěvují školy v území,
- zástupce vedení škol (ředitelé nebo vedoucí pedagogičtí pracovníci škol) - školy mateřské a základní bez rozdílu zřizovatele), učitelé,
- zástupce ze školních družin, školních klubů,
- zástupce ze základních uměleckých škol,
- zástupce organizací neformálního vzdělávání a středisek volného času,
- zástupci organizací neformálního a zájmového vzdělávání,
- zástupce ITI Plzeňské metropolitní oblasti,
- zástupce Centra podpory projektu SRP v Plzeňském kraji (NPIČR).

III. Pracovní skupiny a platformy MAP

V rámci projektu MAP II jsou zřízeny 4 pracovní skupiny a dále 1 platforma, jejíž cílem je obsahové a věcné naplnění klíčové aktivity KA04 Implementace projektu, konkrétně pod/aktivity 4.5. s názvem „Platforma – Koordinátor Inkluze v ZŠ“. Konkrétní náplň činností jednotlivých pracovních skupin a platformy – viz „**Organizační struktura MAP**“.

Výčet pracovních skupin a platformy MAP:

- Pracovní skupina pro financování;
- Pracovní skupina pro rozvoj čtenářské gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka;
- Pracovní skupina pro rozvoj matematické gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka;
- Pracovní skupina pro rovné příležitosti;
- Platforma Koordinátor Inkluze ZŠ.

Tabulka 33: Přehled zapojení RT MAP

Pracovní orgán	Četnost setkání	Odpovědná osoba
Realizační tým MAP		
Administrativní tým	průměrně 1x/měsíc a dále dle potřeb jednotlivých projektových fází	Hlavní manažer projektu
Pracovní orgán	Četnost setkání	Odpovědná osoba



Odborný tým	průměrně 1x/měsíc a dále dle potřeb jednotlivých projektových fází	Odborný konzultant-expert pro oblast školství/ESIF/koordinace škol, nebo Koordinátor I, Koordinátor II. – strategický a věcný manažer
Odborný tým-Zástupce zapojené školy – Koordinátor školy	Min. 2x/rok	Hlavní manažer projektu
Řídící výbor MAP	Min. 2x/rok	Předseda Řídícího výboru MAP, nebo Místopředseda Řídícího výboru MAP,
Pracovní skupiny MAP	Min. 4x/rok	Vedoucí tematické pracovní skupiny
Platforma Koordinátor Inkluze ZŠ	Min. 4x/rok	Vedoucí PS pro rovné příležitosti, nebo Hlavní manažer, nebo pověřená osoba vedením Platformy

IV. Ředitelé a pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení působících na území ORP Rokycany

Zástupci škol a školských zařízení ze SO ORP Rokycany-aktivně zapojeno 27 subjektů poskytující předškolní a základní vzdělání (včetně ZUŠ) a 2 zástupci středních škol, kteří jsou zapojeni jako dotčená a spolupracující skupina na základě přistoupení k Memorandu o spolupráci MAP.

- 1) Mateřská škola Kameňáček Kamenný Újezd, příspěvková organizace
- 2) Mateřská škola Ráček Raková, příspěvková organizace
- 3) Mateřská škola Rokycany, Školní ulice 642, příspěvková organizace
- 4) Mateřská škola Rokycany, U Saské brány, příspěvková organizace
- 5) Mateřská škola Sluníčko Mýto, okres Rokycany, příspěvková organizace
- 6) Mateřská škola Strašice, okres Rokycany
- 7) Základní škola a Mateřská škola Ejovice, okres Rokycany, příspěvková organizace
- 8) Základní škola a Mateřská škola Holoubkov, okres Rokycany, příspěvková organizace
- 9) Základní škola a Mateřská škola Hrádek, okres Rokycany
- 10) Základní škola a Mateřská škola Cheznovice, okres Rokycany, příspěvková organizace
- 11) Základní škola a Mateřská škola Kařez, příspěvková organizace
- 12) Základní škola a mateřská škola Mirošov, příspěvková organizace
- 13) Základní škola a Mateřská škola Mlečice, příspěvková organizace
- 14) Základní škola a Mateřská škola Osek, okres Rokycany, příspěvková organizace
- 15) Základní škola a Mateřská škola Radnice, příspěvková organizace
- 16) Základní škola a mateřská škola Stupno, příspěvková organizace
- 17) Základní škola a Mateřská škola Volduchy, příspěvková organizace
- 18) Základní škola Dobřív, okres Rokycany
- 19) Základní škola J. V. Sládka Zbiroh, příspěvková organizace
- 20) Základní škola Jižní předměstí Rokycany, příspěvková organizace
- 21) Základní škola Karla Vokáče Strašice, okres Rokycany
- 22) Základní škola Mýto, okres Rokycany, příspěvková organizace
- 23) Základní škola Rokycany, Čechova 40
- 24) Základní škola Rokycany, ulice Míru 64, příspěvková organizace



- 25) Základní škola T.G. Masaryka Rokycany, příspěvková organizace
- 26) Základní škola Veselá, okres Rokycany
- 27) Základní umělecká škola Václava Vačkáře Zbiroh, příspěvková organizace
- 28) Střední škola, Rokycany, Jeřabinová 96/III (*dotčený subjekt MAP*)
- 29) Gymnázium a Střední odborná škola, Rokycany, Mládežníků 1115 (*dotčený subjekt MAP*)

V. Zřizovatelé škol a mimoškolních volnočasových zařízení

Vedení a další zástupci měst a obcí v území SP ORP Rokycany. Jmenovitý výčet je uveden v dokumentu „**Identifikace dotčené veřejnosti MAP**“, který je v platném znění verze dostupný na webových stránkách projektu MAP <http://www.rokycany.mapplzensko.cz/>, dokument je aktualizován samostatně bez vazby na územní strategii MAP, verze 2.0, VI. 2020.

VI. představitelé z oblasti zájmového a neformálního vzdělávání a další partneři

- Česká pedagogická komora, z.s.
- Člověk v tísni, o.p.s.
- Dům dětí a mládeže Rokycany, Čechova 1155
- Diakonie ČCE
- Krajská hospodářská komora v Plzeňském kraji
- MAS Světovina o.p.s.
- Městská knihovna Rokycany
- Národní pedagogický institut České republiky
- Obec Všenice
- Pedagogicko-psychologická poradna Plzeň, pracoviště Rokycany
- zástupci Útvaru koordinace evropských projektů města Plzně

VII. Děti, žáci, studenti a jejich rodiče, veřejnost

Do projektu MAP II. je rovněž zapojena i široká veřejnost prostřednictvím internetových stránek projektu <http://www.rokycany.mapplzensko.cz/> a dalšími způsoby uvedenými v dokumentu „**Komunikační plán MAP**“, opět v platné verzi dostupné na uvedených webových stránkách projektu MAP. Současně „**Identifikace dotčené veřejnosti**“ umožňuje naplňovat princip spolupráce mezi uvedenými skupinami, které mají možnost se scházet, sdílet informace a zkušenosti z praxe při příležitosti rozličných akcí pořádaných v rámci projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Rokycany II.“, reg. č. projektu CZ.02.03.68/0.0/0.0/17_047/0010609. Při realizaci projektu je respektován princip otevřenosti, je tedy umožněno dalším případným aktérům zapojení do spolupráce v rámci jmenovaného projektu MAP II, a to na základě přistoupení k **Memorandu o spolupráci MAP**.

17.2 Komunikační strategie MAP

MAP je zaměřen na rozvoj kvalitního a inkluzivního vzdělávání dětí a žáků do 15 let. Hlavním cílem projektu je rozvinout kontinuální a efektivní spolupráci všech místních aktérů z oblasti



vzdělávání, vytvořit fungující partnerství jako platformu pro výměnu zkušeností, definovat investiční potřeby a sestavit roční plán aktivit, který bude naplňovat cíle zjištěných vzdělávacích priorit.

Tvorba a realizace MAP na území SO ORP Rokycany respektuje základní principy komunitního projednávání. Tyto „Principy“ odrážejí osvědčené postupy vycházející z příkladů dobré praxe (např. činnost místních akčních skupin, komunitní plánování sociálních služeb apod.) a umožňují začlenit do procesu komunitně řízeného plánování všechny aktéry ve vzdělávání, odborníky, širokou veřejnost a další relevantní partnery.

Principy MAP

Princip spolupráce

V rámci MAP spolu plánují a spolupracují minimálně tři strany: zřizovatelé, poskytovatelé a uživatelé.

- zřizovateli jsou míněny především obce a kraje, příp. soukromoprávní zřizovatelé škol zapsaných v rejstříku škol, a zřizovatelé dalších vzdělávacích zařízení,
- poskytovateli jsou jednotlivé MŠ a ZŠ a dále pak organizace mimoškolního vzdělávání,
- za uživatele jsou považováni děti a žáci MŠ a ZŠ, rodiče a zaměstnavatelé.

Princip zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů

V praxi rozlišujeme při zapojování dotčené veřejnosti a při výměně informací s ní čtyři stupně spolupráce s veřejností:

1. zajištění přístupu veřejnosti k informacím,
2. aktivní informování občanů,
3. konzultace s občany (oboustranná komunikace za účelem sběru připomínek, zjištění postoje veřejnosti k dokumentu),
4. spoluúčast veřejnosti na plánování.

Jedná se o jeden z nejdůležitějších principů tvorby Místního akčního plánu, kdy cílová skupina – dotčená veřejnost je zapojena do procesů jeho komunitního projednání. Cílem je začlenit do procesu projednávání všechny aktivní zájemce, klíčové osoby a ostatní širokou veřejnost z místního společenství.

Princip dohody



Výsledný MAP je svého druhu dohoda, ve které se (přinejmenším) tři strany (viz princip spolupráce) navzájem shodnou na prioritách v oblasti vzdělávání pro příslušné území MAP. Svobodný a informovaný souhlas musí být výsledkem svobodné rozpravy a demokratické spolupráce. Dohoda musí být nejen o záměrech, ale také o způsobu a postupu realizace odsouhlasených aktivit.

Princip otevřenosti

Vzdělávání je celoživotní proces, který se neodehrává jen v prostředí školy, ale jeho stále významnější část představuje vzdělávání mimo školu, tj. neformální a informální vzdělávání. Jedním ze základních předpokladů k efektivnímu propojování procesů ve vzdělávání je jejich otevřenost. Tvorba a realizace MAP musí respektovat zásady rovných příležitostí a možnosti aktivní participace všech dotčených zájmových skupin. Otevřenost MAP by měla přispívat k budování důvěry a rozvoji spolupráce mezi partnery, uznání výstupů dílčích aktivit a podpoře přenositelnosti příkladů dobré praxe mezi MAP navzájem.

Princip SMART

Cílem MAP je především stanovovat priority v oblasti vzdělávání a následně se soustředit na jejich realizaci. Realizace musí být proveditelná, a proto by měla být sestavena jako SMART:

S – specifická, tj. s popisem konkrétních opatření a kroků, M – měřitelná, tj. s uvedenými indikátory, které jsou měřitelné a vypovídající, A – akceptovaná, tj. projednána v partnerství MAP, odsouhlasená a s jasně vymezenými kompetencemi i povinnostmi, R – realistická, tj. musí odrážet skutečné potřeby, plán musí být proveditelný a zdroje dostupné, T – termínovaná, tj. návrhy opatření mají svůj jasný termín.

Princip udržitelnosti

Tvorba MAP nesmí být účelovou aktivitou, ale měla by sloužit k nastavení a rozvoji dlouhodobých procesů spolupráce aktérů v oblasti vzdělávání na místní úrovni. Plánování je opakující se proces, ve kterém je nutné sledovat průběh realizace, vyhodnocovat dosahování cílů a přijímat nová opatření a plány, které povedou k nápravě či dalšímu zlepšení a rozvoji.

Princip partnerství

Partnerství je vztah mezi dvěma nebo více subjekty, který spočívá ve spolupráci těchto subjektů při přípravě a následné realizaci plánu. Obsahem spolupráce partnerů je společná tvorba, koordinace, organizace, řízení, monitorování a vyhodnocování plánu. Partnerství je založeno



na sdílené odpovědnosti a na demokratických principech rozhodování při tvorbě a řízení plánu. Podíl partnerů na společném plánu nemusí být stejný. Účast musí být opodstatněná a nezastupitelná. Jejich přínos pro tvorbu či realizaci plánu musí spočívat v zajištění aktivit, bez jejichž realizace by nebylo dosaženo cílů a zároveň je nemůže zajistit sám vlastními zdroji a silami jediný subjekt.

17.3 Komunikační strategie MAP ORP Rokycany

Komunikační proces místního akčního plánování respektuje základní principy komunitního projednávání. Popis těchto principů, vlivu na zapojené cílové skupiny a konkretizace vnějších a vnitřních nástrojů komunikace využívaných při místním akčním plánování je formován v samostatný dokument s názvem „Komunikační plán MAP“, který tvoří přílohu č. 5 předkládaného textu, a to v aktuálně platné verzi 3.0. Avšak proces aktualizace tohoto dokumentu probíhá zcela samostatně bez vazby na celistvý dokument MAP, verze 2.0, VI. 2020 a platné znění je vždy dostupné na webových stránkách projektu MAP II. : <http://www.rokycany.mapplzensko.cz/>.



18 AKTUALIZACE MAP, MONITORING A VYHODNOCOVÁNÍ REALIZACE MAP

Předložená územní strategie MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ pro území správního obvodu s rozšířenou působností Rokycany bude na svoji třetí verzi (3.0) aktualizována v roce 2022 a bude obsahovat akční plán RAP IV., který bude zpracován pro implementační období 07/2022–12/2023.

Uvedená časová osa je nastavena dle metodických postupů Výzvy č. 02_17_047 pro Místní akční plány rozvoje vzdělávání II v prioritní ose 3 OP VVV, příloha č. 3 Postupy MAP II. a vlastní implementační části projektové žádosti MAP II. (Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Rokycany II.“, reg. č. projektu CZ.02.03.68/0.0/0.0/17_047/0010609).

Místní akční plán rozvoje vzdělávání v území SO ORP Rokycany, verze 2.0, VI.2020 schválil Řídící výbor MAP jako aktuální platnou verzi k 25. 06. 2020.

V Rokycanech dne 25. 06. 2020

Ing. Tomáš Hůlka, předseda Řídícího výboru MAP v ORP Rokycany



19 PŘÍLOHY

- **Příloha č. 1** Agregovaný popis POTŘEB ŠKOL na území MAP SO ORP Rokycany, verze 1.0, VI. 2020;
- **Příloha č. 2** Strategický rámec MAP pro území SO ORP Rokycany, verze 8.0, VI. 2020;
- **Příloha č. 3** Roční akční plán pro území SO ORP Rokycany na období od 01. 07. 2020 do 30. 06. 2021, verze 1.0, VI. 2020;
- **Příloha č. 4** Organizační struktura MAP, verze 3.0, VI.2020;
- **Příloha č. 5** Komunikační plán MAP, verze 3.0, VI.2020;
- **Příloha č. 6** Identifikace dotčené veřejnosti, verze 3.0, VI.2020.



20 SEZNAM ZKRATEK

APIV	Projekt "Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2019-2020"
AS	Aktivita spolupráce
ASZ	Agentura pro sociální začleňování při Úřadu Vlády ČR
AŠ	Aktivita školy
BYOD	Používání vlastních zařízení (Bring Your Own Device)
CERMAT	Centrum pro reformu maturitní zkoušky
CJ	Cizí jazyk
CKP	Centrum kolegiální podpory
CLIL	Integrovaná výuka předmětu a cizího jazyka (Content and Language Integrated Learning)
CLLD	Komunitně vedený místní rozvoj
CS	Cílová skupina
ČG	Čtenářská gramotnost
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČŠI	Česká školní inspekce
DDM	Dům dětí a mládeže
DVPP	Další vzdělávání pedagogických pracovníků
ED	Evaluační dotazník
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská unie
EVVO	Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
FCB / FB	Facebook
FPE ZČU	Fakulta pedagogická Západočeské univerzity
FÚ	Finanční úřad
Fy	Fyzika
G	Gymnázium
HW	Hardware
HW a SW	Hardware a Software
CH	Chemie
ICT	Informační a komunikační technologie



IČ	Identifikační číslo subjektu
IPRÚ	Integrované plány rozvoje území
IPs	Individuální projekt systémový
IPS	Informační a poradenské středisko pro volbu a změnu povolání
IpS SrP	Individuální projekt systémový s názvem "Strategické řízení a plánování ve školách a v územích"
IROP	Integrovaný regionální operační program
ITI	Integrované územní investice (Integrated Territorial Investments)
IVP	Individuální vzdělávací plán
IZO	Identifikační znak organizace
KA	Klíčová aktivita
KAP	Krajský akční plán
KCVJŠ	Krajské centrum vzdělávání a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Plzeň, sady 5. května 42
KIPR	Projekt "Kvalita-Inkluze-Poradenství-Rozvoj"
KLIMA	Zkratka pro východisko a implementační strategii pro OP VVV; znamená zaměření se na nejdůležitější oblasti pro dosažení zlepšení v kvalitě vzdělávání, na úrovni systému, regionů i škol: K – kultura učení, L – Leadership, I – Inkluze, M – Mentoring, A – Aktivní učení
KZŠ	Koordinátor/zástupce školy
LMP	Lehká mentální porucha
LZ	Lidské zdroje
M	Matematika
MAP	Místní akční plán
MAP I.	Projekt s názvem " Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Rokycany“, reg. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000380"
MAP II.	Projekt „Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Rokycany II.“, reg. č. projektu: CZ.02.03.68/0.0/0.0/17_047/0010609
MAS	Místní akční skupina
MF	Ministerstvo financí
MG	Matematická gramotnost
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPSV, MPSV ČR	Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky
MRPV	Metodika rovných příležitostí ve vzdělávání
MŠ	Mateřská škola
MŠMT ČR	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky



MÚ	Městský úřad Rokycany
NB	Notebook
NNO	Nestátní nezisková organizace
NPI ČR	Národní pedagogický institut České republiky
OP	Operační program
OPVVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
OPZ	Operační program Zaměstnanost
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSPOD	Orgán sociálně-právní ochrany dětí
OŠMS KÚ	Odbor školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Plzeňského kraje
PC	Stolní počítač
PK	Plzeňský kraj
PO	Podpůrné opatření
PP	Pedagogický pracovník
Postupy MAP	Příloha č. 3 výzvy MAP II "Postupy MAP II. - Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání"
POÚ	Pověřený úřad
PPP	Pedagogicko – psychologická poradna
PPUČ	Projekt s názvem "Podpora práce učitelů"
preČG	Čtenářská pregramotnost
preMG	Matematická pregramotnost
PRK	Program rozvoje Plzeňského kraje
PS	Pracovní skupina
PS ČG	Pracovní skupina pro rozvoj čtenářské gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka
PS FIN	Pracovní skupina pro financování
PS MG	Pracovní skupina pro rozvoj matematické gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka
PS PV	Pracovní skupina pro předškolní vzdělávání
PS RP	Pracovní skupina pro rovné příležitosti
RAP	Roční akční plán
RAP I.	Roční akční plán pro období od 1.1.2019 do 30.6.2020
RAP II.	Roční akční plán pro období od 1.7.2020 do 30.6.2021
RED IZO	Resortní identifikátor právnické osoby vykonávající činnost školy



RT MAP	Realizační tým projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Rokycany
RVP PV	Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání
RVP ZV	Rámcový vzdělávací program základního vzdělávání
RWCT	Program "Čtením a psaním ke kritickému myšlení"
ŘV MAP	Řídící výbor projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Rokycany
SC 2.4	Specifický cíl 2.4
SLDB	Sčítání lidí, domů a bytů
SMART	Metoda pro stanovování cílů v projektovém řízení (S – specifický, M – měřitelný, A – akceptovatelný, dosažitelný, R – realistický a relevantní, T – termínovaný)
SO	Správní obvod
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SOŠ	Střední odborná škola
SOŠ, SOU	Střední odborná škola, Střední odborné učiliště
SOU	Střední odborné učiliště
SPC	Speciálně pedagogické centrum
SPU	Specifické poruchy učení
SPU(CH)	specifické poruchy učení (a chování)
SR MAP	Strategický rámec MAP
SRP	Projekt Strategické řízení a plánování ve školách a v územích
SŠ	Střední škola
STEM	Přírodní vědy (Science), technika (Technology), technologie (Engineering) a matematika (Mathematics)
STMP	Středně těžké mentální postižení
Stup.	Stupeň vzdělání
SVČ	Středisko volného času
SVP	Speciální vzdělávací potřeba
SW	Software
SWOT	Silné (angl.: Strengths) a slabé (angl.: Weaknesses) stránky, příležitosti (angl.: Opportunities) a hrozby (angl.: Threats)
SWOT-3	Strategická analýza pro cíle v prioritních oblastech projektu MAP II.
SYPO	Projekt "Systém podpory profesního rozvoje učitelů a ředitelů"
ŠD	Školní družina
ŠVP	Školní vzdělávací program
UIV	Automatizovaný systém sběru dat



ÚP ČR	Úřad práce České republiky
US (ÚS)	Územní strategie
ÚSC	Územně samosprávný celek
VP	Výchovný poradce
VŠ	Vysoká škola
Výzva MAP	Výzva č. 02_17_047 Místní akční plány rozvoje vzdělávání II. OP VVV
ZČU	Západočeská univerzita v Plzni
ZŠ	Základní škola
ZŠP	Základní škola praktická
ZUŠ	Základní umělecká škola
ŽP	Životní prostředí
ŽÚ	Živnostenský úřad

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK NÁZVŮ ŠKOL V TEXTU DOKUMENTU:

Přesný název školy	Zkrácený název školy
EKO mateřská škola Dobřív, okres Rokycany, příspěvková organizace	MŠ Dobřív
Mateřská škola HARMONIE spol. s r.o.	MŠ HARMONIE
Mateřská škola Litohlavy, okres Rokycany, příspěvková organizace	MŠ Litohlavy
Mateřská škola Příkosice, okres Rokycany, příspěvková organizace	MŠ Příkosice
Mateřská škola Ráček Raková, příspěvková organizace	MŠ Ráček Raková
Mateřská škola Rokycany, Školní ulice 642, příspěvková organizace	MŠ Rokycany, Školní ul.
Mateřská škola Rokycany, U Saské brány, příspěvková organizace	MŠ Rokycany, U Saské brány
Mateřská škola Slunečnice Rokycany s.r.o.	MŠ Slunečnice Rokycany
Mateřská škola Sluníčko Mýto, okres Rokycany, příspěvková organizace	MŠ Mýto
Mateřská škola Strašice, okres Rokycany	MŠ Strašice
Mateřská škola Zbiroh, okres Rokycany, příspěvková organizace	MŠ Zbiroh
Základní škola a Mateřská škola Ejpovice, okres Rokycany, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Ejpovice



Základní škola a Mateřská škola Holoubkov, okres Rokycany, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Holoubkov
Základní škola a Mateřská škola Hrádek, okres Rokycany	ZŠ a MŠ Hrádek
Základní škola a Mateřská škola Cheznovice, okres Rokycany, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Cheznovice
Základní škola a Mateřská škola Kařez, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Kařez
Základní škola a mateřská škola Mirošov, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Mirošov
Základní škola a Mateřská škola Mlečice, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Mlečice
Základní škola a Mateřská škola Osek, okres Rokycany, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Osek
Základní škola a Mateřská škola Radnice, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Radnice
Základní škola a mateřská škola Stupno, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Stupno
Základní škola a Mateřská škola Volduchy, příspěvková organizace	ZŠ a MŠ Volduchy
Základní škola Dobřív, okres Rokycany	ZŠ Dobřív
Základní škola J. V. Sládka Zbiroh, příspěvková organizace	ZŠ J. V. Sládka Zbiroh
Základní škola Jižní předměstí Rokycany, příspěvková organizace	ZŠ Jižní předměstí Rokycany
Základní škola Karla Vokáče Strašice, okres Rokycany	ZŠ K. Vokáče Strašice
Základní škola Mýto, okres Rokycany, příspěvková organizace	ZŠ Mýto
Základní škola Rokycany, ulice Míru 64, příspěvková organizace	ZŠ Rokycany, ul. Míru
Základní škola T. G. Masaryka Rokycany, příspěvková organizace	ZŠ T. G. Masaryka Rokycany
Základní škola Veselá, okres Rokycany	ZŠ Veselá
Základní škola, Rokycany, Čechova 40	ZŠ, Rokycany, Čechova

